DİSİPLİN KURULU KARARLARI-14/11/2026

Gaziantep Amatör Futbol İl Disiplin Kurulu, 2026-2027 futbol sezonu, 14.11.2026 tarihli toplantısı sonucunda, GaziantepAmatör U-19 Futbol Liglerinde oynanan müsabakalarda yaşanan disiplin ihlalleri ve daha önce verilen kararlara itirazlar ile ilgili olarak aşağıdaki kararları almıştır.

GAZİANTEP U14 FUTBOL LİGİ İÇİN

1-) GAZİANTEP ŞEHİTKAMİL BELEDİYE SPOR KULÜBÜ (4574410) lisans numaralı futbolcusu MUHAMMED BERAT ÖZTOPRAK'ın, 07.11.2026 tarihinde oynanan CYK KARŞIYAKA 27 SPOR KULÜBÜ – GAZİANTEP ŞEHİTKAMİL BELEDİYE SPOR KULÜBÜ GAZİANTEP U14 LİGİ A GRUBU müsabakasının 50. dakikasında, müsabaka hakemi tarafından şiddetli hareket gerekçesiyle 22 numaralı ihraç koduyla doğrudan kırmızı kart gösterilerek oyundan ihraç edildiği müsabaka hakem raporu ve disiplin raporu kapsamından anlaşılmıştır.

Bu itibarla, GAZİANTEP ŞEHİTKAMİL BELEDİYE SPOR KULÜBÜ (4574410) lisans numaralı futbolcusu MUHAMMED BERAT ÖZTOPRAK'ın, rakip futbolcuya yönelik şiddetli hareket eylemi nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 43 ve 4/4. maddelerinin birlikte uygulanması suretiyle takdiren 2 (İKİ) RESMİ MÜSABAKADAN MEN CEZASI ile cezalandırılmasına, aynı Talimat'ın 87/1. maddesi gereğince itiraz yolu kapalı olmak üzere karar verilmesine,

2-) GÜNEŞ 27 SPOR KULÜBÜ (4609446) lisans numaralı futbolcusu İLHAMİ DÖNER'in, 07.11.2026 tarihinde oynanan GAZİORDU SPOR – GÜNEŞ 27 SPOR KULÜBÜ GAZİANTEP U14 LİGİ B GRUBU müsabakasının 60. dakikasında, rakip takımın 5 forma numaralı futbolcusuna küfür ve aşağılayıcı ifadeler kullandığı, söz konusu eylemi nedeniyle müsabaka hakemi tarafından doğrudan kırmızı kart ile ihraç edildiği hakem disiplin raporu kapsamından anlaşılmıştır.

Dosya kapsamı ve hakem disiplin raporu birlikte değerlendirildiğinde; futbolcunun kullandığı sözlerin doğrudan rakip takım futbolcusuna yönelik olduğu, müsabaka içerisinde yaşanan olağan bir itiraz veya futbol mücadelesi sırasında kullanılan sıradan bir tepki niteliğinde bulunmadığı değerlendirilmiştir.

Özellikle U14 yaş kategorisinde mücadele eden futbolcuların sporun etik kurallarına, rakibe saygı anlayışına ve disiplin ilkelerine uygun davranmalarının önem taşıdığı, bu yaş kategorisinde meydana gelen ağır küfür ve hakaret içerikli davranışların diğer genç sporcular bakımından da olumsuz örnek oluşturabilecek nitelikte olduğu değerlendirilmiştir.

Bununla birlikte, hakem disiplin raporunda futbolcunun eyleminin tek bir sözlü davranış şeklinde gerçekleştiği, rakip futbolcuya yönelik fiziki müdahalede bulunduğuna, ayrıca tehdit içerikli ifadeler kullandığına veya ihraç sonrasında hakaretlerini sürdürdüğüne ilişkin herhangi bir tespit bulunmadığı görülmüştür.

Bu nedenle ilgili futbolcunun eyleminin rakip futbolcuya yönelik hakaret ve sövme kapsamında değerlendirilmesi, ancak ayrıca ağırlaştırıcı nitelikte bir disiplin ihlali raporlanmamış olması nedeniyle cezanın ilgili maddenin alt sınırından belirlenmesi gerektiği kanaatine varılmıştır.

Bu itibarla, GÜNEŞ 27 SPOR KULÜBÜ (4609446) lisans numaralı futbolcusu İLHAMİ DÖNER'in, rakip futbolcuya yönelik hakaret ve sövme niteliğindeki eylemi nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 41/1-a ve 4/4. maddelerinin birlikte uygulanması suretiyle takdiren 2 (İKİ) RESMİ MÜSABAKADAN MEN CEZASI ile cezalandırılmasına, aynı Talimat'ın 87/1. maddesi gereğince itiraz yolu kapalı olmak üzere karar verilmesine,

3-) GAZİANTEP GENÇLİK VE SPOR (4606672) lisans numaralı futbolcusu RECEP ÇINAR ASLAN'ın, 07.11.2026 tarihinde oynanan GAZİANTEP BELEDİYE SPOR – GAZİANTEP GENÇLİK VE SPOR GAZİANTEP U14 LİGİ B GRUBU müsabakasının 58. dakikasında, müsabaka hakemine yönelik olarak "IBAN'ına kaç lira attılar, söyle de bilelim" şeklinde sözler sarf ettiği, bu ifadeler nedeniyle müsabaka hakemi tarafından doğrudan kırmızı kart ile ihraç edildiği hakem disiplin raporu kapsamından anlaşılmıştır.

Dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; futbolcunun kullandığı sözlerin hakemin müsabaka içerisindeki bir kararını eleştirmekten veya hakem yönetimine ilişkin memnuniyetsizliğini açıklamaktan ibaret olmadığı, doğrudan hakemin tarafsızlığını, dürüstlüğünü ve görevini yerine getirme biçimini hedef alan ifadeler içerdiği değerlendirilmiştir.

Müsabaka hakemlerinin görevlerini tarafsız, bağımsız ve futbol oyun kurallarına uygun biçimde yerine getirmelerinin futbol disiplininin temel unsurlarından olduğu, futbolcuların hakem kararlarına yönelik eleştiri ve itiraz haklarını kullanırken hakemlerin dürüstlüğünü hedef alan, herhangi bir somut dayanağı ortaya konulmayan ağır isnatlardan kaçınmaları gerektiği açıktır.

İlgili futbolcunun kullandığı ifadelerin, sıradan bir hakem kararına itirazın veya sportmenliğe aykırı genel bir tepkinin ötesine geçerek müsabaka görevlisinin görevini maddi menfaat karşılığında yerine getirdiği yönünde isnat içerdiği değerlendirilmiştir.

Bu nedenle söz konusu davranışın Futbol Disiplin Talimatı'nın 36. maddesinde düzenlenen sportmenliğe aykırı hareket kapsamında değerlendirilmesinin yeterli olmadığı, doğrudan müsabaka görevlisinin kişilik haklarını ve mesleki itibarını hedef alması nedeniyle aynı Talimat'ın 41. maddesinde düzenlenen kişilik haklarına saldırı ve hakaret kapsamında değerlendirilmesi gerektiği kanaatine varılmıştır.

Özellikle U14 yaş kategorisinde bulunan futbolcuların hakem kararlarına yönelik tepkilerini sportmenliğe uygun biçimde göstermeleri gerektiği, bu yaş kategorisindeki müsabakalarda hakemlerin dürüstlük ve tarafsızlığına yönelik ağır isnatların, sporun temel etik ilkeleriyle bağdaşmadığı dikkate alınmıştır.

Bununla birlikte, hakem disiplin raporunda ilgili futbolcunun sözlü eyleminin tek bir olayla sınırlı olduğu, müsabaka hakemine fiziki müdahalede bulunduğuna, açık tehdit içerikli başka

ifadeler kullandığına veya ihraç sonrasında eylemini sürdürdüğüne ilişkin ayrıca bir tespit bulunmadığı görülmüştür.

Bu nedenle futbolcunun eyleminin müsabaka görevlisine yönelik kişilik haklarına saldırı ve hakaret kapsamında değerlendirilmesi, ancak raporlanan fiilin dışında ayrıca ağırlaştırıcı bir eylem bulunmaması dikkate alınarak cezanın ilgili maddenin alt sınırından belirlenmesi uygun görülmüştür.

Bu itibarla, GAZİANTEP GENÇLİK VE SPOR (4606672) lisans numaralı futbolcusu RECEP ÇINAR ASLAN'ın, müsabaka hakeminin dürüstlüğünü ve tarafsızlığını hedef alan, kişilik haklarına saldırı niteliğindeki sözleri nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 41/1-a ve 4/4. maddelerinin birlikte uygulanması suretiyle takdiren 3 (ÜÇ) RESMİ MÜSABAKADAN MEN CEZASI ile cezalandırılmasına, aynı Talimat'ın 87/2. maddesi gereğince itiraz yolu açık olmak üzere karar verilmesine,

4-) NİZİPSPOR (4581866) lisans numaralı futbolcusu FERUZAN TALHA KAPLAN'ın, 07.11.2026 tarihinde oynanan GAZİANTEP GAP 27 SPOR KULÜBÜ – NİZİPSPOR GAZİANTEP U14 LİGİ A GRUBU müsabakasının bitiş düdüğünden sonra müsabaka hakemine yönelik olarak “Kör!” şeklinde sözlü ifadede bulunduğu, bu nedenle müsabaka hakemi tarafından doğrudan kırmızı kart ile ihraç edildiği, futbolcunun ihraç sonrasında oyun alanını sorunsuz şekilde terk ettiği hakem disiplin raporu kapsamından anlaşılmıştır.

Dosya kapsamı ve hakem disiplin raporu birlikte değerlendirildiğinde; futbolcunun müsabakanın sona ermesinden sonra müsabaka hakemini hedef alarak kullandığı ifadenin, hakemin görme ve pozisyon değerlendirme yeteneğini küçümseyen, müsabaka görevlisine karşı gösterilmesi gereken saygı sınırlarını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiştir.

Futbolcuların müsabaka hakeminin verdiği kararlardan memnun olmamaları ve bu kararları sportmenliğe uygun biçimde eleştirmeleri mümkün olmakla birlikte, müsabaka görevlisinin şahsını aşağılayıcı ifadelerle hedef almalarının futbol disiplin kurallarıyla bağdaşmayacağı açıktır.

İlgili futbolcunun hakeme yönelik kullandığı sözün, müsabaka içerisinde verilen herhangi bir karara ilişkin teknik bir değerlendirme içermediği, hakemin şahsını hedef alan küçümseyici bir ifade niteliğinde bulunduğu kanaatine varılmıştır.

Bu haliyle futbolcunun eyleminin sportmenliğe aykırı hareket oluşturduğu değerlendirilmiştir.

Bununla birlikte, hakem disiplin raporunda futbolcunun yalnızca “Kör!” ifadesini kullandığının belirtildiği, bu söz dışında açık küfür, sövme veya tehdit içeren başka ifadeler sarf ettiğine, hakemin kişilik haklarını ağır şekilde hedef alan sözlerini sürdürdüğüne yahut herhangi bir fiziki müdahalede bulunduğuna ilişkin somut tespit bulunmadığı görülmüştür.

Ayrıca futbolcunun ihraç kararından sonra oyun alanını herhangi bir taşkınlık veya olumsuz davranış sergilemeksizin terk ettiği hakem tarafından açıkça bildirilmiştir.

Bu nedenle, mevcut hakem raporunda açıklanan sözlü davranışın, olayın bütün koşulları ve ifadenin ağırlığı dikkate alınarak Futbol Disiplin Talimatı'nın 41. maddesinde düzenlenen ağır hakaret veya sövme kapsamında değil, aynı Talimat'ın 36. maddesinde düzenlenen sportmenliğe aykırı hareket kapsamında değerlendirilmesinin uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

İlgili futbolcunun eyleminin tek bir sözlü ifadeden ibaret olması, açık küfür ve tehdit içermemesi, ihraç sonrasında olumsuz davranışlarını sürdürmemesi ve oyun alanını sorunsuz şekilde terk etmesi dikkate alınarak cezanın ilgili maddenin alt sınırından belirlenmesi gerektiği değerlendirilmiştir.

Bu itibarla, NİZİPSPOR (4581866) lisans numaralı futbolcusu FERUZAN TALHA KAPLAN'ın, müsabaka hakemine yönelik sportmenliğe aykırı hareketi nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 36/1-a ve 4/4. maddelerinin birlikte uygulanması suretiyle takdiren 1 (BİR) RESMİ MÜSABAKADAN MEN CEZASI ile cezalandırılmasına, aynı Talimat'ın 87/1. maddesi gereğince itiraz yolu kapalı olmak üzere karar verilmesine,

GAZİANTEP U17 FUTBOL LİGİ İÇİN

1-) GZP. SANAYİ ESNAFSPOR (4588132) lisans numaralı futbolcusu YUNUS YASİN YÜKSEKTEPE'nin, 07.11.2026 tarihinde oynanan GZP. SANAYİ ESNAFSPOR – GAZİANTEPGÜCÜ SPOR KULÜBÜ GAZİANTEP U17 LİGİ 3. GRUP müsabakasının 34. dakikasında, müsabaka devam ederken hakemin verdiği kararlara yönelik olarak küfür içerikli ifade kullandığı, bu nedenle müsabaka hakemi tarafından doğrudan kırmızı kart ile ihraç edildiği, ihraç sonrasında oyun alanını sportmenliğe uygun şekilde terk ettiği hakem disiplin raporu kapsamından anlaşılmıştır.

Bu itibarla, GZP. SANAYİ ESNAFSPOR (4588132) lisans numaralı futbolcusu YUNUS YASİN YÜKSEKTEPE'nin, sportmenliğe aykırı hareketi nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 36/1-a ve 4/4. maddelerinin birlikte uygulanması suretiyle takdiren 2 (İKİ) RESMİ MÜSABAKADAN MEN CEZASI ile cezalandırılmasına, aynı Talimat'ın 87/1. maddesi gereğince itiraz yolu kapalı olmak üzere karar verilmesine,

2-) CYK KARŞIYAKA 27 SPOR KULÜBÜ (4602606) lisans numaralı futbolcusu ERDEM CENGİZ'in, 07.11.2026 tarihinde oynanan CYK KARŞIYAKA 27 SPOR KULÜBÜ – NİZİP HESA SPOR KULÜBÜ GAZİANTEP U17 LİGİ 2. GRUP müsabakasının 78. dakikasında, müsabaka hakemi tarafından ciddi faullü hareket nedeniyle kırmızı kart gösterilerek oyundan ihraç edildiği hakem raporu kapsamından anlaşılmıştır.

Bu itibarla, CYK KARŞIYAKA 27 SPOR KULÜBÜ (4602606) lisans numaralı futbolcusu ERDEM CENGİZ'in, kural dışı hareketi nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 43 ve 4/4. maddelerinin birlikte uygulanması suretiyle takdiren 2 (İKİ) RESMİ MÜSABAKADAN MEN CEZASI ile cezalandırılmasına, aynı Talimat'ın 87/1. maddesi gereğince itiraz yolu kapalı olmak üzere karar verilmesine,

.3-) CYK KARŞIYAKA 27 SPOR KULÜBÜ (4603078) lisans numaralı futbolcusu YUSUF TURAN POLAT'ın, 07.11.2026 tarihinde oynanan CYK KARŞIYAKA 27 SPOR KULÜBÜ – NİZİP HESA SPOR KULÜBÜ GAZİANTEP U17 LİGİ 2. GRUP müsabakasının 80. dakikasında, müsabaka hakemi tarafından 26 numaralı ihraç koduyla doğrudan kırmızı kart gösterilerek oyundan ihraç edildiği müsabaka kart çizelgesi kapsamından anlaşılmıştır.

Bu itibarla, CYK KARŞIYAKA 27 SPOR KULÜBÜ (4603078) lisans numaralı futbolcusu YUSUF TURAN POLAT'ın, sportmenliğe aykırı hareketi nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 36/1-a ve 4/4. maddelerinin birlikte uygulanması suretiyle takdiren 2 (İKİ) RESMİ MÜSABAKADAN MEN CEZASI ile cezalandırılmasına, aynı Talimat'ın 87/1. maddesi gereğince itiraz yolu kapalı olmak üzere karar verilmesine,

4-) GAZİANTEP BATIKENT FUTBOL KULÜBÜ (4548117) lisans numaralı futbolcusu NİYAZİ MERT AŞCI'nın, 07.11.2026 tarihinde oynanan GAZİANTEP BATIKENT FUTBOL KULÜBÜ – NİZİP 1980 YILDIRIM SPOR GAZİANTEP U17 LİGİ 2. GRUP müsabakasının 67. dakikasında, müsabaka hakeminin verdiği faul kararı sonrasında iki takım futbolcuları arasında meydana gelen sözlü tartışmanın kavgaya dönüşmesi sırasında rakip takımın 2 forma numaralı futbolcusuna tekme attığı, bu nedenle müsabaka hakemi tarafından doğrudan kırmızı kart ile ihraç edildiği, ihraç sonrasında oyun alanını sportmenliğe uygun şekilde terk ettiği hakem disiplin raporu kapsamından anlaşılmıştır.

Dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; futbolcunun rakip takımın 2 forma numaralı oyuncusuna tekme atmasının, topa yönelik normal bir mücadele veya kontrolsüz faul niteliğinde olmadığı, müsabakanın durduğu ve futbolcular arasında kavganın başladığı sırada gerçekleştirildiği görülmüştür.

İlgili futbolcunun eyleminin doğrudan rakibin vücut bütünlüğünü hedef alan kasıtlı fiziki müdahale niteliğinde olduğu, bu nedenle Futbol Disiplin Talimatı'nın 43. maddesindeki kural dışı hareketten farklı olarak aynı Talimat'ın 44. maddesindeki saldırı kapsamında değerlendirilmesi gerektiği kanaatine varılmıştır.

Hakem raporunda futbolcunun bir kez tekme attığının bildirildiği, farklı kişilere saldırısını sürdürdüğüne veya ihraç sonrasında ayrıca disiplin ihlali gerçekleştirdiğine ilişkin somut tespit bulunmadığı dikkate alınmıştır.

Ayrıca olayın toplu kavga sırasında meydana gelmiş olması tek başına haksız tahrik indirimi uygulanması için yeterli görülmemiş; ilk saldırının ilgiliden önce gerçekleştirildiğini ortaya koyan somut bir tespit bulunmadığı değerlendirilmiştir.

Bu nedenle, GAZİANTEP BATIKENT FUTBOL KULÜBÜ (4548117) lisans numaralı futbolcusu NİYAZİ MERT AŞCI'nın, rakip futbolcuya yönelik saldırı niteliğindeki eylemi nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 44/1-a ve 4/4. maddelerinin birlikte uygulanması suretiyle takdiren 5 (BEŞ) RESMİ MÜSABAKADAN MEN CEZASI ile cezalandırılmasına, aynı Talimat'ın 87/2. maddesi gereğince itiraz yolu açık olmak üzere karar verilmesine,

5-) GAZİANTEP BATIKENT FUTBOL KULÜBÜ (4549742) lisans numaralı futbolcusu KAAN AYTUĞ AKDOĞAN'ın, 07.11.2026 tarihinde oynanan GAZİANTEP BATIKENT

FUTBOL KULÜBÜ – NİZİP 1980 YILDIRIM SPOR GAZİANTEP U17 LİGİ 2. GRUP müsabakasının 67. dakikasında, müsabaka hakeminin faul kararı sonrasında iki takım futbolcuları arasında meydana gelen kavga sırasında rakip takımın 4 forma numaralı futbolcusunun yüzüne yumruk attığı, bu nedenle müsabaka hakemi tarafından doğrudan kırmızı kart ile ihraç edildiği hakem disiplin raporu kapsamından anlaşılmıştır.

Dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; futbolcunun rakip oyuncunun yüzüne yumruk atmasının futbolun olağan fiziksel mücadele sınırları içerisinde değerlendirilemeyeceği, doğrudan rakibin vücut bütünlüğünü hedef alan kasıtlı saldırı niteliğinde olduğu kanaatine varılmıştır.

Özellikle yüz bölgesine yumruk atılması şeklinde gerçekleşen fiziki müdahalenin rakip futbolcunun sağlığı bakımından ciddi tehlike oluşturabilecek nitelikte olduğu, bu davranışın Futbol Disiplin Talimatı'nın 44. maddesinde düzenlenen saldırı ihlalini oluşturduğu değerlendirilmiştir.

Bununla birlikte, mevcut hakem raporunda futbolcunun yumruk atma eylemini birden fazla kez tekrarladığına, başka futbolculara saldırıda bulunduğuna veya ihraç sonrasında ayrı disiplin ihlali gerçekleştirdiğine ilişkin tespit bulunmadığı görülmüştür.

Olayın toplu kavga sırasında meydana gelmiş olması nedeniyle ilk fiziki müdahaleyi hangi futbolcunun gerçekleştirdiği açıklanamadığından, haksız tahrik indirimi uygulanmasını gerektiren koşulların mevcut delillerle ortaya konulamadığı değerlendirilmiştir.

Bu nedenle, GAZİANTEP BATIKENT FUTBOL KULÜBÜ (4549742) lisans numaralı futbolcusu KAAN AYTUĞ AKDOĞAN'ın, rakip futbolcuya yönelik saldırı niteliğindeki eylemi nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 44/1-a ve 4/4. maddelerinin birlikte uygulanması suretiyle takdiren 5 (BEŞ) RESMİ MÜSABAKADAN MEN CEZASI ile cezalandırılmasına, aynı Talimat'ın 87/2. maddesi gereğince itiraz yolu açık olmak üzere karar verilmesine,

6-) NİZİP 1980 YILDIRIM SPOR (4609514) lisans numaralı futbolcusu MUHAMMED ALİ ERGÜN'ün, 07.11.2026 tarihinde oynanan GAZİANTEP BATIKENT FUTBOL KULÜBÜ – NİZİP 1980 YILDIRIM SPOR GAZİANTEP U17 LİGİ 2. GRUP müsabakasının 67. dakikasında, müsabaka hakeminin verdiği faul kararı sonrasında meydana gelen kavga sırasında yedek kulübesinden ayrılarak olaylara dahil olduğu, rakip takımın 77 forma numaralı futbolcusunun dizine kramponunun çivili kısmıyla tekme attığı, bu nedenle müsabaka hakemi tarafından doğrudan kırmızı kart ile ihraç edildiği hakem disiplin raporu kapsamından anlaşılmıştır.

Dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; ilgili futbolcunun müsabakanın 60. dakikasında oyuncu değişikliğiyle oyun alanından çıktığı, 67. dakikada yedek kulübesinden ayrılarak kavgaya dahil olduğu ve rakip futbolcunun diz bölgesine kramponunun çivili kısmıyla tekme attığı görülmüştür.

Söz konusu hareketin oyun içerisinde topa yönelik yapılan bir müdahale olmadığı, müsabaka sırasında başlayan kavgaya sonradan dahil olunarak rakibin diz bölgesine kasıtlı biçimde tekme atılması şeklinde gerçekleştiği değerlendirilmiştir.

Özellikle kramponun çivili kısmının kullanılması ve müdahalenin rakip futbolcunun diz bölgesine yönelik olması nedeniyle eylemin ciddi zarar doğurabilecek nitelikte bulunduğu, futbolun olağan mücadele sınırlarını ağır biçimde aştığı kanaatine varılmıştır.

İlgilinin yedek kulübesini terk ederek kavgaya dahil olması ve rakibe kramponuyla tekme atması şeklindeki hareketlerinin, Futbol Disiplin Talimatı'nın 44. maddesinde düzenlenen saldırı kapsamında değerlendirilmesi gerektiği sonucuna ulaşılmıştır.

Bununla birlikte, raporda rakibin yaralandığı veya müdahalenin belirli bir sağlık sorununa yol açtığı yönünde ayrıca tespit bulunmadığından, raporda yer almayan bu tür sonuçların ceza miktarının belirlenmesinde esas alınmaması gerektiği değerlendirilmiştir.

Futbolcunun olaylara sonradan katılması, hedef aldığı vücut bölgesi ve fiziki müdahalenin tehlikeli niteliği birlikte değerlendirildiğinde cezanın alt sınırdan uzaklaşılarak belirlenmesi uygun görülmüştür.

Bu nedenle, NİZİP 1980 YILDIRIM SPOR (4609514) lisans numaralı futbolcusu MUHAMMED ALİ ERGÜN'ün, rakip futbolcuya yönelik saldırı niteliğindeki eylemi nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 44/1-a ve 4/4. maddelerinin birlikte uygulanması suretiyle takdiren ve teşdiden 6 (ALTI) RESMİ MÜSABAKADAN MEN CEZASI ile cezalandırılmasına, aynı Talimat'ın 87/2. maddesi gereğince itiraz yolu açık olmak üzere karar verilmesine,

7-) NİZİP 1980 YILDIRIM SPOR (4600499) lisans numaralı futbolcusu BERAT GÖGEBAKAN'ın, 07.11.2026 tarihinde oynanan GAZİANTEP BATIKENT FUTBOL KULÜBÜ – NİZİP 1980 YILDIRIM SPOR GAZİANTEP U17 LİGİ 2. GRUP müsabakasının 67. dakikasında, müsabaka hakeminin verdiği faul kararı sonrasında iki takım futbolcuları arasında meydana gelen kavga sırasında rakip takımın 24 forma numaralı futbolcusunun kafa ve göğüs bölgesine yumruk attığı, bu nedenle müsabaka hakemi tarafından doğrudan kırmızı kart ile ihraç edildiği hakem disiplin raporu kapsamından anlaşılmıştır.

Dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; futbolcunun rakip oyuncunun kafa ve göğüs bölgesine yumruk atmasının, futbol oyun kuralları içerisinde gerçekleşen bir müdahale olmadığı, doğrudan rakip futbolcunun vücut bütünlüğünü hedef alan kasıtlı saldırı niteliği taşıdığı kanaatine varılmıştır.

Futbolcunun eyleminin özellikle rakibin kafa bölgesine yönelik olması, fiili müdahalenin yumruk şeklinde gerçekleşmesi ve aynı olay kapsamında göğüs bölgesine de yönelmesi nedeniyle disiplin ihlalinin ağırlığını artıran unsurlar bulunduğu değerlendirilmiştir.

Bu nedenle söz konusu eylemin Futbol Disiplin Talimatı'nın 44. maddesinde düzenlenen saldırı ihlalini oluşturduğu kanaatine varılmıştır.

Hakem disiplin raporunda eylemin ilk olarak hangi futbolcu tarafından başlatıldığına ilişkin kesin bir açıklama bulunmadığından, sırf karşılıklı kavga ortamının varlığı nedeniyle ilgili futbolcu lehine haksız tahrik indirimi uygulanması uygun görülmemiştir.

Bu nedenle, NİZİP 1980 YILDIRIM SPOR (4600499) lisans numaralı futbolcusu BERAT GÖGEBAKAN'ın, rakip futbolcuya yönelik saldırı niteliğindeki eylemi nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 44/1-a ve 4/4. maddelerinin birlikte uygulanması suretiyle takdiren 5 (BEŞ) RESMİ MÜSABAKADAN MEN CEZASI ile cezalandırılmasına, aynı Talimat'ın 87/2. maddesi gereğince itiraz yolu açık olmak üzere karar verilmesine,

8-) GAZİANTEP FUTBOL GELİŞİM SPOR (4600034) lisans numaralı kalecisi AHMED ALMOHAMAD'ın, 07.11.2026 tarihinde oynanan GAZİANTEP FUTBOL GELİŞİM SPOR – GAZİANTEP İDMANYURDU SPOR KULÜBÜ GAZİANTEP U17 LİGİ 4. GRUP müsabakasının 68. dakikasında, takımının kalesinde gördüğü gol sonrasında birinci yardımcı hakeme küfür ve sövme içerikli ifade kullandığı, bu nedenle müsabaka hakemi tarafından doğrudan kırmızı kart ile ihraç edildiği, ihraç kararından sonra oyun alanını terk ederken "Allah senin belanı versin, siktir git" şeklindeki sözlerle hakem heyetine yönelik tepkilerini sürdürdüğü hakem disiplin raporu kapsamından anlaşılmıştır.

Dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; futbolcunun kullandığı ifadelerin hakem kararına yönelik olağan itiraz sınırlarını aştığı, doğrudan müsabaka görevlisini hedef alan ağır küfür ve sövme niteliğinde bulunduğu değerlendirilmiştir.

İlgilinin yardımcı hakemin şahsına yönelik ağır küfür kullanmasının, Futbol Disiplin Talimatı'nın 41. maddesinde düzenlenen müsabaka görevlisine yönelik hakaret ve sövme ihlalini oluşturduğu kanaatine varılmıştır.

Hakem disiplin raporunda, futbolcunun kırmızı kart kararından sonra da hakem heyetine yönelik küfür ve beddua içerikli sözlerini devam ettirdiğinin açıkça belirtilmesi nedeniyle sözlü eylemin tek bir anlık tepkiden ibaret olmadığı anlaşılmıştır.

Bu nedenle, GAZİANTEP FUTBOL GELİŞİM SPOR (4600034) lisans numaralı kalecisi AHMED ALMOHAMAD'ın, müsabaka görevlisine yönelik hakaret ve sövme niteliğindeki eylemleri nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 41/1-a ve 4/4. maddelerinin birlikte uygulanması suretiyle takdiren 3 (ÜÇ) RESMİ MÜSABAKADAN MEN CEZASI ile cezalandırılmasına, aynı Talimat'ın 87/2. maddesi gereğince itiraz yolu açık olmak üzere karar verilmesine,

9-) GAZİANTEP ŞAHİNBEY BOSSAN SPOR (4599452) lisans numaralı futbolcusu MUSTAFACAN YILDIZ'ın, 07.11.2026 tarihinde oynanan GAZİANTEP ŞAHİNBEY BOSSAN SPOR – İSLAHİYE BELEDİYE GENÇLİK SPOR GAZİANTEP U17 LİGİ 1. GRUP müsabakasının 40. dakikasında, müsabaka hakeminin taç atışının doğru yerden kullanılmasına ilişkin uyarısı sonrasında, oyun yeniden başlamak üzereyken yüksek sesle ağır küfür içerikli ifade kullandığı, bu nedenle müsabaka hakemi tarafından doğrudan kırmızı kart ile ihraç edildiği, ihraç sonrasında oyun alanını kurallara uygun şekilde terk ettiği hakem disiplin raporu kapsamından anlaşılmıştır.

Bu nedenle, GAZİANTEP ŞAHİNBEY BOSSAN SPOR (4599452) lisans numaralı futbolcusu MUSTAFACAN YILDIZ'ın, sportmenliğe aykırı hareketi nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 36/1-a ve 4/4. maddelerinin birlikte uygulanması suretiyle takdiren 2 (İKİ) RESMİ

MÜSABAKADAN MEN CEZASI ile cezalandırılmasına, aynı Talimat'ın 87/1. maddesi gereğince itiraz yolu kapalı olmak üzere karar verilmesine,

10-) GAZİANTEP GAP 27 SPOR KULÜBÜ (4609100) lisans numaralı futbolcusu BAHATTİN DEMİR'in, 07.11.2026 tarihinde oynanan SELÇUKLU SPOR – GAZİANTEP GAP 27 SPOR KULÜBÜ GAZİANTEP U17 LİGİ 1. GRUP müsabakasının bitiş düdüğünden sonra takımının galibiyetini kutlamak amacıyla saha içerisinde bulunduğu sırada rakip takım futbolcularına yönelik olarak "Koyduk, koyarız" şeklinde tahrik edici ifadeler kullandığı, bu sözler üzerine rakip takımın 15 forma numaralı futbolcusunun kendisine fiziki müdahalede bulunduğu ve iki futbolcu arasında şiddetli itişme, kakışma ve arbede meydana geldiği hakem disiplin raporu kapsamından anlaşılmıştır.

Dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; futbolcunun galibiyet sevincini rakip takım mensuplarını aşağılayıcı ve tahrik edici sözlerle ortaya koyduğu, bu davranışının müsabaka sonrasında saha düzenini bozabilecek nitelikte olduğu değerlendirilmiştir.

Futbolcuların müsabaka sonuçlarından doğan sevinçlerini sportmenliğe uygun biçimde yaşamaları gerektiği, buna karşılık rakip futbolculara yönelik aşağılayıcı ve kışkırtıcı ifadeler kullanılmasının futbolun temel ilkeleriyle bağdaşmadığı kanaatine varılmıştır.

Hakem disiplin raporunda, ilgili futbolcunun kullandığı sözler üzerine rakip takım futbolcusunun fiziki müdahalede bulunduğu ve taraflar arasında arbede meydana geldiği belirtilmiştir.

Bununla birlikte, ilgili futbolcunun rakibine yönelik yumruk, tekme veya benzeri bağımsız bir saldırı hareketini gerçekleştirdiği açıkça raporlanmadığından, yalnızca arbedeye dahil olmasından hareketle tamamlanmış saldırı isnadı oluşturulması uygun görülmemiştir.

Bu nedenle, futbolcunun rakip oyuncuları tahrik edici sözleri ve olayların büyümesine katkıda bulunan davranışlarının Futbol Disiplin Talimatı'nın 36. maddesi kapsamında değerlendirilmesi gerektiği kanaatine varılmıştır.

İlgilinin sözlü davranışının sonrasında fiziki arbedenin meydana gelmesi, ceza miktarının alt sınırdan uzaklaşılarak belirlenmesinde dikkate alınmıştır.

Bu nedenle, GAZİANTEP GAP 27 SPOR KULÜBÜ (4609100) lisans numaralı futbolcusu BAHATTİN DEMİR'in, sportmenliğe aykırı ve tahrik edici davranışları nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 36/1-a ve 4/4. maddelerinin birlikte uygulanması suretiyle takdiren 2 (İKİ) RESMİ MÜSABAKADAN MEN CEZASI ile cezalandırılmasına, aynı Talimat'ın 87/1. maddesi gereğince itiraz yolu kapalı olmak üzere karar verilmesine,

11-) SELÇUKLU SPOR (4601674) lisans numaralı futbolcusu ALTAY KERECİ'nin, 07.11.2026 tarihinde oynanan SELÇUKLU SPOR – GAZİANTEP GAP 27 SPOR KULÜBÜ GAZİANTEP U17 LİGİ 1. GRUP müsabakasının 66. dakikasında, oyun rakip takımın sahasında taç atışıyla devam etmek üzereyken kendi takım arkadaşlarına yönelik olarak ağır küfür ve hakaret içerikli ifadeler kullandığı, bu nedenle müsabaka hakemi tarafından doğrudan kırmızı kart ile ihraç edildiği hakem disiplin raporu kapsamından anlaşılmıştır.

Bu nedenle, SELÇUKLU SPOR (4601674) lisans numaralı futbolcusu ALTAY KERECİ'nin, takım arkadaşlarına yönelik hakaret ve sövme niteliğindeki eylemi nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 41/1-a ve 4/4. maddelerinin birlikte uygulanması suretiyle takdiren 2 (İKİ) RESMİ MÜSABAKADAN MEN CEZASI* ile cezalandırılmasına, aynı Talimat'ın 87/1. maddesi gereğince itiraz yolu kapalı olmak üzere karar verilmesine,

12-) SELÇUKLU SPOR (4599735) lisans numaralı futbolcusu İBRAHİM UĞUR ÇELİK'in, 07.11.2026 tarihinde oynanan SELÇUKLU SPOR – GAZİANTEP GAP 27 SPOR KULÜBÜ GAZİANTEP U17 LİGİ 1. GRUP müsabakasının bitiş düdüğünden sonra, rakip takımın 7 forma numaralı futbolcusunun "Koyduk, koyarız" şeklindeki tahrik edici sözlerine tepki göstererek söz konusu futbolcuya fiziki müdahalede bulunduğu, bu müdahalenin ardından iki futbolcu arasında şiddetli itişme, kakışma ve arbede meydana geldiği hakem disiplin raporu kapsamından anlaşılmıştır.

Dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; ilgili futbolcunun rakip oyuncuya yönelik fiziki müdahalede bulunmasının olağan futbol mücadelesi kapsamında değerlendirilemeyeceği, müsabakanın sona ermesinden sonra gerçekleşen ve iki futbolcu arasında fiziksel arbedeye dönüşen bir disiplin ihlali oluşturduğu kanaatine varılmıştır.

Futbolcunun rakip oyuncuya yönelik fiziki müdahalesinin şiddetli itişme ve kakışma şeklinde meydana gelmesi nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 43. maddesinde düzenlenen şiddetli hareket kapsamında değerlendirilmesi uygun görülmüştür.

Bununla birlikte, hakem disiplin raporunda olayın başlangıcı ve gelişimi açıkça belirtilmiş olup, ilgili futbolcunun kendisine ve takımına yönelik tahrik edici sözlerin ardından fiziki müdahalede bulunduğu görülmüştür.

Rakip futbolcunun sözlü tahrikinin fiziki saldırıyı haklı kılmadığı açık olmakla birlikte, olayın başlangıcındaki tahrik edici davranışların ilgilinin kusur derecesi ve cezanın belirlenmesi bakımından dikkate alınması gerektiği değerlendirilmiştir.

Bu nedenle Futbol Disiplin Talimatı'nın 12. maddesinde düzenlenen haksız tahrik hükümlerinin uygulanmasının uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

İlgili futbolcunun fiilinin yumruk, tekme veya başka bir ağır saldırı şeklinde raporlanmaması; şiddetli itişme ve kakışma niteliğinde bulunması ve olayın sözlü tahrikin hemen ardından gerçekleşmesi birlikte değerlendirilmiştir.

Bu nedenle, SELÇUKLU SPOR (4599735) lisans numaralı futbolcusu İBRAHİM UĞUR ÇELİK'in, şiddetli hareketi nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 43 ve 4/4. maddeleri uyarınca takdir edilen 3 (ÜÇ) resmi müsabakadan men cezasından, aynı Talimat'ın 12. maddesi gereğince haksız tahrik nedeniyle 1 (BİR) müsabaka indirim yapılarak neticeten 2 (İKİ) RESMİ MÜSABAKADAN MEN CEZASI ile cezalandırılmasına, aynı Talimat'ın 87/1. maddesi gereğince itiraz yolu kapalı olmak üzere karar verilmesine,

13-) GAZİANTEP GAP 27 SPOR KULÜBÜ (49408) lisans numaralı antrenörü EMİR FEDAİOĞULLARI'nın, 07.11.2026 tarihinde oynanan SELÇUKLU SPOR – GAZİANTEP

GAP 27 SPOR KULÜBÜ GAZİANTEP U17 LİGİ 1. GRUP müsabakasının bitiş düdüğünden sonra meydana gelen olaylara itiraz etmek amacıyla hakem odasına saldırgan ve agresif bir tutumla girdiği, müsabaka hakemine ve hakem heyetine yönelik yüksek sesle ve şiddetli şekilde itirazlarda bulunduğu, bu davranışları nedeniyle müsabaka hakemi tarafından doğrudan kırmızı kart ile ihraç edildiği hakem disiplin raporu kapsamından anlaşılmıştır.

Bu itibarla, GAZİANTEP GAP 27 SPOR KULÜBÜ (49408) lisans numaralı antrenörü EMİR FEDAİOĞULLARI'nın, sportmenliğe aykırı hareketi nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 36/1 ve 4/4. maddelerinin birlikte uygulanması suretiyle takdiren 15 (ONBEŞ) GÜN HAK MAHRUMİYETİ CEZASI ile cezalandırılmasına, aynı Talimat'ın 87/1. maddesi gereğince itiraz yolu kapalı olmak üzere karar verilmesine,

14-) ŞAHİNBEY MERT SPOR (24132) lisans numaralı teknik sorumlusu AHMET TAŞDEMİR'in, 07.11.2026 tarihinde oynanan ŞAHİNBEY MERT SPOR – GAZİANTEP BELEDİYE SPOR GAZİANTEP U17 LİGİ 4. GRUP müsabakasının 66. dakikasında, müsabaka hakeminin verdiği karara itiraz etmek amacıyla oyun alanına girdiği, müsabaka hakemine doğru yürüyerek yoğun itirazlarda bulunduğu, bu nedenle hakem tarafından doğrudan kırmızı kart ile ihraç edildiği, ihraç sonrasında ise hakaret şeklinde sözler sarf ederek oyun alanını terk etmeye yönelik hakem talimatına karşı geldiği hakem disiplin raporu kapsamından anlaşılmıştır.

Bu nedenle, ŞAHİNBEY MERT SPOR (24132) lisans numaralı teknik sorumlusu AHMET TAŞDEMİR'in, sportmenliğe aykırı hareketi nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 36/1 ve 4/4. maddelerinin birlikte uygulanması suretiyle takdiren 15 (ONBEŞ) GÜN HAK MAHRUMİYETİ CEZASI ile cezalandırılmasına, aynı Talimat'ın 87/1. maddesi gereğince itiraz yolu kapalı olmak üzere karar verilmesine,

15-) GAZİANTEP BELEDİYE SPOR (4569188) lisans numaralı futbolcusu İSMAİL ÜÇER'in, 07.11.2026 tarihinde oynanan ŞAHİNBEY MERT SPOR – GAZİANTEP BELEDİYE SPOR GAZİANTEP U17 LİGİ 4. GRUP müsabakasının 71. dakikasında, takımının attığı gol sonrasında rakip takımın yedek kulübesine yönelik kışkırtıcı hareketlerde bulunduğu ve küfür içerikli sözler sarf ettiği, bu nedenle müsabaka hakemi tarafından doğrudan kırmızı kart ile ihraç edildiği hakem disiplin raporu kapsamından anlaşılmıştır.

Bu nedenle, GAZİANTEP BELEDİYE SPOR (4569188) lisans numaralı futbolcusu İSMAİL ÜÇER'in, sportmenliğe aykırı ve kışkırtıcı davranışları nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 36/1-a ve 4/4. maddelerinin birlikte uygulanması suretiyle takdiren 2 (İKİ) RESMİ MÜSABAKADAN MEN CEZASI* ile cezalandırılmasına, aynı Talimat'ın 87/1. maddesi gereğince itiraz yolu kapalı olmak üzere karar verilmesine,

16-) GAZİANTEP BELEDİYE SPOR (4575814) lisans numaralı futbolcusu EMİR KAYA'nın, 07.11.2026 tarihinde oynanan ŞAHİNBEY MERT SPOR – GAZİANTEP BELEDİYE SPOR GAZİANTEP U17 LİGİ 4. GRUP müsabakasının 23. dakikasında, müsabaka hakeminin verdiği karar sonrasında doğrudan hakeme yönelik küfür içerikli sözler kullandığı, bu nedenle müsabaka hakemi tarafından doğrudan kırmızı kart ile ihraç edildiği hakem disiplin raporu kapsamından anlaşılmıştır.

Bu nedenle, GAZİANTEP BELEDİYE SPOR (4575814) lisans numaralı futbolcusu EMİR KAYA'nın, sportmenliğe aykırı hareketi nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 36/1-a ve 4/4. maddelerinin birlikte uygulanması suretiyle takdiren 2 (İKİ) RESMİ MÜSABAKADAN MEN CEZASI ile cezalandırılmasına, aynı Talimat'ın 87/1. maddesi gereğince itiraz yolu kapalı olmak üzere karar verilmesine,

17-) GAZİANTEP BELEDİYE SPOR (4572143) lisans numaralı kalecisi TOPRAK BAŞPENİR'in, 07.11.2026 tarihinde oynanan ŞAHİNBEY MERT SPOR – GAZİANTEP BELEDİYE SPOR GAZİANTEP U17 LİGİ 4. GRUP müsabakasının 71. dakikasında, meydana gelen olaylar sırasında tribündeki kişilere yönelik saldırı girişiminde bulunduğu, bu davranışı nedeniyle müsabaka hakemi tarafından doğrudan kırmızı kart ile ihraç edildiği hakem disiplin raporu kapsamından anlaşılmıştır.

Bu nedenle, GAZİANTEP BELEDİYE SPOR (4572143) lisans numaralı kalecisi TOPRAK BAŞPENİR'in, sportmenliğe aykırı ve saha güvenliğini tehlikeye düşüren davranışları nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 36/1-a ve 4/4. maddelerinin birlikte uygulanması suretiyle takdiren 2 (İKİ) RESMİ MÜSABAKADAN MEN CEZASI ile cezalandırılmasına, aynı Talimat'ın 87/1. maddesi gereğince itiraz yolu kapalı olmak üzere karar verilmesine,

18-) GAZİANTEP BELEDİYE SPOR (4571842) lisans numaralı yedek kalecisi MUHAMMED ENES DOĞAN'ın, 07.11.2026 tarihinde oynanan ŞAHİNBEY MERT SPOR – GAZİANTEP BELEDİYE SPOR GAZİANTEP U17 LİGİ 4. GRUP müsabakasının 71. dakikasında, müsabaka sırasında meydana gelen olaylar üzerine tribüne çıkarak kavga etmeye yöneldiği, bu nedenle müsabaka hakemi tarafından doğrudan kırmızı kart ile ihraç edildiği hakem disiplin raporu kapsamından anlaşılmıştır.

Bu itibarla, GAZİANTEP BELEDİYE SPOR (4571842) lisans numaralı futbolcusu MUHAMMED ENES DOĞAN'ın, sportmenliğe aykırı ve saha güvenliğini tehlikeye düşüren davranışları nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 36/1-a ve 4/4. maddelerinin birlikte uygulanması suretiyle takdiren 2 (İKİ) RESMİ MÜSABAKADAN MEN CEZASI ile cezalandırılmasına, aynı Talimat'ın 87/1. maddesi gereğince itiraz yolu kapalı olmak üzere karar verilmesine,

19-) 07.11.2026 tarihinde saat 14.00'te Yeşilkent 2 Stadı'nda oynanan *ŞAHİNBEY MERT SPOR – GAZİANTEP BELEDİYE SPOR GAZİANTEP U17 LİGİ 4. GRUP* müsabakasının 71. dakikasında, GAZİANTEP BELEDİYE SPOR'un kaydettiği gol sonrasında iki takım mensupları arasında meydana gelen olayların ardından ev sahibi ŞAHİNBEY MERT SPOR'un müsabakadan çekildiği ve hakem tarafından karşılaşmanın tatil edildiği hakem ek raporu ve disiplin raporu kapsamından anlaşılmıştır.

Dosya kapsamında yapılan değerlendirmede; karşılaşmanın 71. dakikasında GAZİANTEP BELEDİYE SPOR futbolcularının rakip kulübeye yönelik kışkırtıcı davranışlarda bulunduğunun, bazı futbolcuların tribündeki kişilere yönelik saldırı girişimlerinde bulunduğunun ve bu olayların ardından ev sahibi takımın müsabakadan çekildiğinin raporlandığı görülmüştür.

Müsabaka raporunda 2-3 skorunun maç sonu sonucu olarak gösterildiği, ancak hakem ek raporu ve disiplin raporunda karşılaşmanın tamamlanmadığının açıkça belirtildiği anlaşılmıştır.

Bu nedenle müsabaka raporunda yer alan skorun, karşılaşmanın 71. dakikada tatil edilmesi nedeniyle kendiliğinden kesinleşmiş ve tescil edilmiş sonuç olarak kabul edilmesi mümkün görülmemiştir.

Futbol Müsabaka Talimatı'nın 24/1-a maddesinde, başlamış bir müsabakayı terk eden takım hakkında hükmen mağlubiyet ve ilgili diğer sportif yaptırımlar düzenlenmiştir.

Bununla birlikte, Futbol Müsabaka Talimatı'nın 19. maddesinde güvenlik nedeniyle müsabakanın tamamlanamaması durumları ayrıca düzenlenmiş olup, müsabakanın tamamlanamamasına neden olan olayların kulüplerin veya mensuplarının fiillerinden kaynaklanması halinde farklı hukuki sonuçlar gündeme gelebilmektedir.

Somut olayda ev sahibi takımın müsabakadan çekildiğinin hakem tarafından açıkça raporlanmış olması, Futbol Müsabaka Talimatı'nın 24/1-a maddesi kapsamında değerlendirme yapılmasını gerektirmektedir.

Ancak aynı dakikada rakip takım futbolcularının tribüne yönelik saldırı girişimlerinin bulunduğunun da raporlanmış olması nedeniyle, ev sahibi takımın müsabakadan çekilme nedeninin ve güvenlik koşullarının ayrıca araştırılması gerektiği değerlendirilmiştir.

Özellikle müsabakadan çekilmenin haklı bir güvenlik gerekçesine dayanıp dayanmadığının, çekilme kararının hangi kulüp yetkilisi tarafından alındığının, futbolcuların hangi koşullarda oyun alanından ayrıldıklarının ve hakem tarafından müsabakanın devam ettirilmesi yönünde yapılan uyarıların bulunup bulunmadığının açıklığa kavuşturulması gerektiği kanaatine varılmıştır.

Bu itibarla, ŞAHİNBEY MERT SPOR hakkında;

Müsabaka hakeminden, 71. dakikada müsabakanın tatiline yol açan olayların oluş şeklini, ev sahibi takımın hangi gerekçeyle müsabakadan çekildiğini ve çekilme kararının hangi kişi tarafından bildirildiğini açıklayan ayrıntılı ek rapor alınmasına;

Saha komiseri raporunun, varsa kolluk tutanaklarının ve müsabaka görüntülerinin teminine;

Tribüne yönelik saldırı girişimleri ile ev sahibi takımın müsabakadan çekilmesi arasında nedensellik bağı bulunup bulunmadığının araştırılmasına;

Kulübün savunmasının alınmasına;

Toplanacak deliller sonucunda fiilin Futbol Müsabaka Talimatı'nın 19, 23 ve 24/1-a maddeleri ile Futbol Disiplin Talimatı'nın 36/A maddesi kapsamında değerlendirilmesine;

Müsabakanın hükmen sonuçlandırılması, puan indirilmesi ve varsa diğer sportif yaptırımlar yönünden gerekli araştırmalar tamamlandıktan sonra esas karar verilmesine;

Müsabakanın tesciline ilişkin işlemlerde yetkili ASKF/TFF birimlerinin karar ve uygulama yetkileri saklı kalmak üzere ARA KARAR VERİLMESİNE, ilgili müsabakanın tesciline veya devam ettirilmesi için karar vermek üzere ilgili müsabaka evraklarının yetkili ASKF/TFF birimine gönderilmesine,

20-) 07.11.2026 tarihinde saat 16.00'da 25 Aralık Stadı'nda oynanması planlanan GAZİŞEHİR GÜCÜ SPOR KULÜBÜ – GAZİANTEP KARTAL 1903 FUTBOL KULÜBÜ GAZİANTEP U17 LİGİ 2. GRUP müsabakasında, görevli emniyet personelinin ilan edilen müsabaka saatinde statta bulunmaması nedeniyle karşılaşmanın yaklaşık 15 dakika gecikmeyle başlatıldığı, müsabakanın başlamasından yaklaşık bir dakika sonra emniyet görevlilerinin stat çevresinden ayrıldığı, müsabakanın 25. dakikasına kadar geri dönmemeleri ve hakemin güvenlik koşullarının sağlanamadığı kanaatine varması üzerine karşılaşmanın tatil edildiği hakem ek raporu kapsamından anlaşılmıştır.

Hakem ek raporunda, müsabaka hakeminin emniyet görevlilerine telefonla ulaşarak güvenlik personelinin yeniden göreve dönmesini istediği, ancak emniyet görevlilerinin geri gelemeyeceklerini bildirdikleri ve 112 Acil Çağrı Merkezi üzerinden yardım istenmesini önerdikleri belirtilmiştir.

Müsabakanın tatil edildiği sırada GAZİŞEHİR GÜCÜ SPOR KULÜBÜ'nün 22. dakikada kaydettiği gol nedeniyle 1-0 önde bulunduğu, ayrıca aynı takımın 10 forma numaralı futbolcusunun 10. dakikada, GAZİANTEP KARTAL 1903 FUTBOL KULÜBÜ'nün 27 forma numaralı futbolcusunun ise 22. dakikada ihtar gördüğü hakem tarafından bildirilmiştir.

Bu durumun, müsabakanın tamamlanmaması nedeniyle ortaya çıkan eksik veya hatalı kayıt niteliğinde olduğu, hakem ek raporunda bildirilen 1-0 ara skorun maçın kesin sonucu olarak kabul edilemeyeceği değerlendirilmiştir.

Dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; müsabakanın tatil edilmesine neden olan olayın, mevcut hakem raporuna göre kulüplerden birinin müsabakaya çıkmaması veya futbolcuların rakip takıma yönelik fiili saldırısı değil, görevli emniyet personelinin saha çevresinden ayrılması nedeniyle gerekli güvenlik koşullarının sağlanamaması olduğu anlaşılmıştır.

Futbol Müsabaka Talimatı'nın 19. maddesinde, kulüp mensuplarının veya seyircilerin meydana getirdiği güvenlik olayları nedeniyle müsabakanın tamamlanamaması halleri düzenlenmiş olup, aynı Talimat'ın 20. maddesinde 19. maddede belirtilen haller dışında kalan zorlayıcı sebepler nedeniyle müsabakaların tamamlanamaması durumunda uygulanacak usul öngörülmüştür.

Somut olayda, emniyet personelinin görev yerinden ayrılması nedeniyle müsabakanın tamamlanamamasının, mevcut belgeler çerçevesinde Futbol Müsabaka Talimatı'nın 20. maddesi kapsamında değerlendirilmesinin gündeme geldiği; buna karşılık müsabakanın yarıda kaldığı andaki şartlarla tamamlanması, yeniden oynanması veya mevcut ara skorla tesciline ilişkin kararın ASKF/TFF'nin yetkili merciince verilmesi gerektiği değerlendirilmiştir.

Bu nedenle;

Hakem ek raporunda belirtilen 1-0 ara skorun, 22. dakikada kaydedilen golün ve ihtarların resmî müsabaka kayıtlarına uygun şekilde işlenmesine ilişkin gerekli düzeltmelerin yapılması için ilgili ASKF/TFF birimine bildirimde bulunulmasına;

Müsabakanın Futbol Müsabaka Talimatı'nın 20 ve 26. maddeleri kapsamında sonuçlandırılması için dosyanın ASKF/TFF'nin yetkili merciine gönderilmesine;

Oynanan müsabakalarda, "İKİNCİ SARI KARTTAN" veya "BARİZ GOL ŞANSINI ÖNLEME" nedeniyle oyundan ihraç edilen sporcular ile "İKİNCİ SARI KART" nedeniyle oyun alanından çıkarılan teknik sorumlu ile antrenörler, takip eden ilk müsabakada otomatik olarak cezalı olduklarından, bu kişilerin aynı maçta farklı nedenlerden doğan disiplin ihlali oluşturacak eylemleri olmadığı sürece, haklarında ayrıca bir sevk işlemi yapılmamaktadır. Bu hafta ikinci sarı kart ile oyundan ihraç edilen kişilerin bilgileri aşağıdadır:

1.GAZİORDU SPOR – GAZİKENTSPOR | FUTBOLCU | BERAT SAK – GAZİORDU SPOR (İkinci sarı kart)

2.ÜÇOKLAR DEMİR SPOR – GZP. DEMİRSPOR | FUTBOLCU | SEYYİT ABDULLAH KAYA – ÜÇOKLAR DEMİR SPOR (Bariz gol şansını önleme)

3.GAZİANTEP BATIKENT FUTBOL KULÜBÜ – NİZİP 1980 YILDIRIM SPOR | FUTBOLCU | EMİRHAN ÇAKIR – NİZİP 1980 YILDIRIM SPOR (İkinci sarı kart)

GAZİANTEP U19 FUTBOL LİGİ İÇİN

1-) GAZİŞEHİR GÜCÜ SPOR KULÜBÜ (4574958) lisans numaralı kalecisi MEHMET KESER'in, 04.11.2026 tarihinde oynanan GAZİŞEHİR GÜCÜ SPOR KULÜBÜ – GAZİANTEP GENÇLERBİRLİĞİ SPOR GAZİANTEP U19 LİGİ 3. GRUP müsabakasının 53. dakikasında, takımının kalesinde gol görmesinin ardından birinci yardımcı hakeme doğru yönelerek aşağılayıcı şeklinde yüksek sesle bağırdığı, bu nedenle müsabaka hakemi tarafından doğrudan kırmızı kart ile ihraç edildiği disiplin raporu kapsamından anlaşılmıştır.

Dosya kapsamı ve hakem disiplin raporu birlikte değerlendirildiğinde; futbolcunun söz konusu ifadeyi takımının kalesinde gördüğü gol sonrasında, yardımcı hakemin kararına ve müsabakayı yönetme biçimine tepki göstermek amacıyla kullandığı anlaşılmıştır.

Futbolcuların hakem kararlarına yönelik görüş ve itirazlarını sportmenliğe uygun sınırlar içerisinde ortaya koymaları gerektiği, buna karşılık ilgili futbolcunun yardımcı hakeme yönelik olarak bağırması ve görevini yerine getirme biçimini küçümseyen ifadeler kullanmasının sportmenlik anlayışıyla bağdaşmadığı değerlendirilmiştir.

Bununla birlikte, futbolcunun kullandığı sözlerin doğrudan ağır küfür veya sövme içermediği, hakemin kişilik haklarına yönelik açık bir hakaret niteliğine ulaşmadığı, tehdit veya fiziki müdahale içermediği görülmüştür.

Bu nedenle, GAZİŞEHİR GÜCÜ SPOR KULÜBÜ (4574958) lisans numaralı futbolcusu MEHMET KESER'in, sportmenliğe aykırı hareketi nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 36/1-a ve 4/4. maddeleri uyarınca takdiren 1 (BİR) RESMİ MÜSABAKADAN MEN CEZASI ile cezalandırılmasına, aynı Talimat'ın 87/1. maddesi gereğince itiraz yolu kapalı olmak üzere karar verilmesine,

2-) 04.11.2026 tarihinde saat 16.00'da Yeşil Nizip Sahası'nda oynanması gereken NİZİPSPOR – GAZİORDU SPOR GAZİANTEP U19 LİGİ 3. GRUP müsabakasında, misafir takım GAZİORDU SPOR'un ilan edilen müsabaka saatinde sahaya gelmediği, müsabaka isim listesini sisteme yüklemediği ve hakem heyetine ibraz etmediği, buna karşılık ev sahibi NİZİPSPOR'un futbolcularının müsabaka saatinde sahada hazır bulunduğu ve müsabaka isim listesini ibraz ettiği hakem raporu kapsamından anlaşılmıştır.

Bu itibarla, GAZİORDU SPOR'un, müsabakaya gelmeme eylemi nedeniyle Futbol Müsabaka Talimatı'nın 24/1-a ve 23/4. maddeleri gereğince HÜKMEN MAĞLUP SAYILMASINA, müsabakanın NİZİPSPOR lehine 3-0 HÜKMEN GALİBİYET olarak tesciline; mevcut puanlarından veya kazanacağı puanlardan 3 (ÜÇ) PUAN İNDİRİLMESİNE KARAR VERİLMESİNE; Futbol Müsabaka Talimatı'nın 23/5 ve 24/2. maddelerindeki itiraz hükümleri saklı kalmak üzere karar verilmesine,

3-) GZP. ESENSPOR (4570044) lisans numaralı futbolcusu YİĞİT TAŞOĞLU'nun, 05.11.2026 tarihinde oynanan GAZİANTEP BEYKENTGÜCÜ 2014 SPOR – GZP. ESENSPOR GAZİANTEP U19 LİGİ 1. GRUP müsabakasının bitiş düdüğünden sonra rakip takım futbolcularına yönelik fiziki saldırıda bulunduğu, rakip futbolculara yumruk ve tekme attığı, ayrıca saldırgan davranışlarını sürdürerek rakip futbolcuları kovaladığı, bu nedenle müsabaka hakemi tarafından doğrudan kırmızı kart ile ihraç edildiği hakem disiplin raporu kapsamından anlaşılmıştır.

Dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; futbolcunun eylemlerinin müsabakanın tamamlanmasından sonra meydana geldiği, topa yönelik olağan bir futbol mücadelesi sırasında gerçekleşmediği ve rakip futbolcuların vücut bütünlüğüne yönelik kasıtlı fiziki saldırı niteliği taşıdığı kanaatine varılmıştır.

Futbolcunun saldırı niteliğindeki davranışlarının tek bir fiziki müdahaleden ibaret olmadığı, rakip futbolculara yumruk ve tekme atarak saldırısını sürdürdüğü, rakip oyuncuları kovalaması nedeniyle saha içerisindeki olayların büyümesine katkıda bulunduğu değerlendirilmiştir.

Bu nedenle ilgili futbolcunun eyleminin Futbol Disiplin Talimatı'nın 44. maddesinde düzenlenen saldırı ihlalini oluşturduğu, eylemin birden fazla fiziki müdahale içermesi, müsabaka sonrasında gerçekleşmesi ve saldırgan davranışların devam etmesinin ceza miktarının belirlenmesinde dikkate alınması gerektiği kanaatine varılmıştır.

Bu nedenle, GZP. ESENSPOR (4570044) lisans numaralı futbolcusu YİĞİT TAŞOĞLU'nun, rakip futbolculara yönelik saldırı niteliğindeki eylemleri nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 44/1-a ve 4/4. maddeleri uyarınca, eylemlerin birden fazla fiziki müdahale içermesi ve devamlılık göstermesi dikkate alınarak takdiren ve teşdiden 7 (YEDİ) RESMİ MÜSABAKADAN MEN CEZASI ile cezalandırılmasına, aynı Talimat'ın 87/2. maddesi gereğince itiraz yolu açık olmak üzere karar verilmesine,

4-) GZP. ESENSPOR (4599827) lisans numaralı futbolcusu YUSUF MERT YILMAZ'ın, 05.11.2026 tarihinde oynanan GAZİANTEP BEYKENTGÜCÜ 2014 SPOR – GZP. ESENSPOR GAZİANTEP U19 LİGİ 1. GRUP müsabakasının bitiş düdüğünden sonra rakip takımın yedek kulübesinde bulunan futbolculara yönelik olarak tehdit içerikli sözler sarf ettiği, ardından rakip takım futbolcularından birine tekme attığı ve olayların devamında başka rakip futbolculara da fiziki müdahalede bulunduğu hakem disiplin raporu kapsamından anlaşılmıştır.

Dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; futbolcunun eyleminin yalnızca müsabaka sonucuna ilişkin sözlü tartışma veya karşılıklı itiraz niteliğinde olmadığı, rakip futbolculara yönelik açık tehdit ve fiziki saldırı içerdiği değerlendirilmiştir.

Futbolcunun rakip takım yedek kulübesinde bulunan kişileri hedef alarak müsabaka sonrasında dışarı çıkmalarına engel olacağını bildirmesi, ardından tekme atmak suretiyle fiziki müdahalede bulunması, eylemin ağırlığını artıran hususlar olarak değerlendirilmiştir.

Hakem disiplin raporunda ilgili futbolcunun ilk fiziki saldırıyı gerçekleştiren kişilerden biri olarak belirtildiği, olayların devamında rakip futbolculara vurmak suretiyle saldırgan davranışlarını sürdürdüğü anlaşılmıştır.

Bu haliyle eylemin Futbol Disiplin Talimatı'nın 44/1-a maddesinde düzenlenen saldırı ve aynı Talimat'ın 41/1-a maddesinde düzenlenen tehdit ihlallerini oluşturduğu kanaatine varılmıştır.

Tehdit içerikli sözlerle fiziki saldırıların aynı olay bütünlüğünde gerçekleşmesi dikkate alınarak Futbol Disiplin Talimatı'nın 10/2. maddesindeki içtima hükümlerinin uygulanması uygun görülmüştür.

Bu itibarla, GZP. ESENSPOR (4599827) lisans numaralı futbolcusu YUSUF MERT YILMAZ'ın, rakip futbolculara yönelik saldırı ve tehdit niteliğindeki eylemleri nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 44/1-a, 41/1-a, 10/2 ve 4/4. maddelerinin birlikte uygulanması suretiyle, saldırı eylemi nedeniyle takdir edilen 7 (YEDİ) resmi müsabakadan men cezasının, aynı olay bütünlüğündeki tehdit içerikli sözler ve eylemlerin ağırlığı nedeniyle 1 (BİR) müsabaka artırılması suretiyle neticeten 8 (SEKİZ) RESMİ MÜSABAKADAN MEN CEZASI ile cezalandırılmasına, aynı Talimat'ın 87/2. maddesi gereğince itiraz yolu açık olmak üzere karar verilmesine,

5-) GZP. ESENSPOR (4547304) lisans numaralı kalecisi MUHAMMED ALİ AKBAĞ'ın, 05.11.2026 tarihinde oynanan GAZİANTEP BEYKENTGÜCÜ 2014 SPOR – GZP.

ESENSPOR GAZİANTEP U19 LİGİ 1. GRUP müsabakasının bitiş düdüğünden sonra yedek kulübesinden ayrılarak rakip takım kalecisine doğru yöneldiği, rakip kaleciye havadan sıçrayarak tekme attığı, elinde bulunan su şişesini fırlattığı, ardından diğer futbolcularla tekme ve yumrukların kullanıldığı fiziki kavgaya katıldığı hakem disiplin raporu kapsamından anlaşılmıştır.

Dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; futbolcunun eylemlerinin müsabakanın tamamlanmasından sonra ve yedek kulübesinden ayrılarak gerçekleştiği, topa yönelik herhangi bir futbol mücadelesiyle ilgisinin bulunmadığı değerlendirilmiştir.

İlgili futbolcunun rakip takım kalecisine sıçrayarak tekme atması, rakibin vücut bütünlüğünü doğrudan hedef alan kasıtlı fiziki saldırı niteliğinde olduğu gibi elindeki su şişesini fırlatmasının da saha düzenini ve güvenliğini bozabilecek nitelik taşıdığı kanaatine varılmıştır.

Futbolcunun tekme atma eylemiyle sınırlı kalmayarak devamında meydana gelen fiziki kavgaya katıldığı, böylelikle saldırı niteliğindeki davranışlarının birden fazla hareketle sürdüğü anlaşılmıştır.

Bu nedenle eylemin Futbol Disiplin Talimatı'nın 44. maddesinde düzenlenen saldırı kapsamında değerlendirilmesi gerektiği, özellikle rakip kaleciye doğru sıçrayarak tekme atılması ve su şişesinin fırlatılması nedeniyle cezanın alt sınırdan önemli ölçüde uzaklaşılarak belirlenmesinin uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Bu nedenle, GZP. ESENSPOR (4547304) lisans numaralı futbolcusu MUHAMMED ALİ AKBAĞ'ın, rakip futbolcuya yönelik saldırı niteliğindeki eylemleri nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 44/1-a ve 4/4. maddeleri uyarınca, eylemin ağırlığı, birden fazla fiziki müdahale içermesi ve saha güvenliğini tehlikeye düşüren niteliği dikkate alınarak takdiren ve teşdiden 7 (YEDİ) RESMİ MÜSABAKADAN MEN CEZASI ile cezalandırılmasına, aynı Talimat'ın 87/2. maddesi gereğince itiraz yolu açık olmak üzere karar verilmesine,

6-) GZP. ESENSPOR (4599496) lisans numaralı futbolcusu YUSUF ŞAHİN'in, 05.11.2026 tarihinde oynanan GAZİANTEP BEYKENTGÜCÜ 2014 SPOR – GZP. ESENSPOR GAZİANTEP U19 LİGİ 1. GRUP müsabakasının bitiş düdüğünden sonra meydana gelen kavga sırasında rakip takım futbolcularına yumruk atmak suretiyle fiziki saldırıda bulunduğu, bu nedenle müsabaka hakemi tarafından doğrudan kırmızı kart ile ihraç edildiği hakem disiplin raporu kapsamından anlaşılmıştır.

Dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; futbolcunun eyleminin müsabakanın tamamlanmasının ardından gerçekleştiği, futbolun olağan mücadele koşulları içerisinde meydana gelen sert veya kontrolsüz bir müdahale niteliğinde olmadığı değerlendirilmiştir.

Rakip takım futbolcularına yumruk atılması şeklinde gerçekleşen eylemin, doğrudan rakip oyuncuların vücut bütünlüğünü hedef alan saldırı niteliği taşıdığı, bu haliyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 44. maddesinde düzenlenen disiplin ihlalini oluşturduğu kanaatine varılmıştır.

Bu nedenle, GZP. ESENSPOR (4599496) lisans numaralı futbolcusu YUSUF ŞAHİN'in, rakip futbolculara yönelik saldırı niteliğindeki eylemi nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 44/1-a ve 4/4. maddeleri uyarınca takdiren 5 (BEŞ) RESMİ MÜSABAKADAN MEN CEZASI ile cezalandırılmasına, aynı Talimat'ın 87/2. maddesi gereğince itiraz yolu açık olmak üzere karar verilmesine,

7-) GZP. ESENSPOR (4564128) lisans numaralı futbolcusu BİRKAN ERKUL'un, 05.11.2026 tarihinde oynanan GAZİANTEP BEYKENTGÜCÜ 2014 SPOR – GZP. ESENSPOR GAZİANTEP U19 LİGİ 1. GRUP müsabakasının bitiş düdüğünden sonra meydana gelen kavga sırasında rakip futbolcularla tekme ve yumrukların kullanıldığı fiziki kavgaya katıldığı, söz konusu davranışı nedeniyle müsabaka hakemi tarafından doğrudan kırmızı kart ile ihraç edildiği hakem disiplin raporu kapsamından anlaşılmıştır.

Dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; futbolcunun eylemlerinin müsabakanın sona ermesinden sonra meydana geldiği, rakip futbolculara yönelik tekme ve yumruk kullanılarak gerçekleştirilen fiziki müdahalelerin futbolun olağan mücadele koşulları içerisinde değerlendirilemeyeceği kanaatine varılmıştır.

İlgilinin söz konusu olaylara fiilen katılmasının, rakip futbolcuların güvenliğini ve vücut bütünlüğünü ihlal eden saldırı niteliğindeki davranışlar kapsamında bulunduğu değerlendirilmiştir.

Futbolcunun eyleminin tek bir fiziki müdahale yerine tekme ve yumruk kullanılan kavga içerisinde gerçekleşmesi, disiplin ihlalinin ağırlığının belirlenmesinde dikkate alınmıştır.

Bu nedenle, GZP. ESENSPOR (4564128) lisans numaralı futbolcusu BİRKAN ERKUL'un, rakip futbolculara yönelik saldırı niteliğindeki eylemleri nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 44/1-a ve 4/4. maddeleri uyarınca, eylemin tekme ve yumruk içeren niteliği dikkate alınarak takdiren 6 (ALTI) RESMİ MÜSABAKADAN MEN CEZASI ile cezalandırılmasına, aynı Talimat'ın 87/2. maddesi gereğince itiraz yolu açık olmak üzere karar verilmesine,

8-) GZP. ESENSPOR (4587318) lisans numaralı futbolcusu BARIŞCAN GÜL'ün, 05.11.2026 tarihinde oynanan GAZİANTEP BEYKENTGÜCÜ 2014 SPOR – GZP. ESENSPOR GAZİANTEP U19 LİGİ 1. GRUP müsabakasının bitiş düdüğünden sonra başlayan kavga sırasında rakip futbolcuların üzerine yönelerek yumruk atmak suretiyle fiziki saldırıda bulunduğu, bu nedenle müsabaka hakemi tarafından doğrudan kırmızı kart ile ihraç edildiği hakem disiplin raporu kapsamından anlaşılmıştır.

Dosya kapsamı ve hakem raporu birlikte değerlendirildiğinde; futbolcunun eyleminin müsabaka sonrasında meydana gelen kavga sırasında rakip futbolculara yönelik yumruk atılması şeklinde gerçekleştiği, bu haliyle rakip futbolcuların vücut bütünlüğüne yönelik kasıtlı fiziki saldırı niteliği taşıdığı değerlendirilmiştir.

İlgili futbolcunun rakip oyuncuların üzerine yönelerek fiziki müdahalede bulunmasının, saha düzenini ve futbol disiplinini bozucu nitelik taşıdığı, söz konusu eylemin Futbol Disiplin Talimatı'nın 44. maddesinde düzenlenen saldırı ihlalini oluşturduğu kanaatine varılmıştır.

Bu itibarla, GZP. ESENSPOR (4587318) lisans numaralı futbolcusu BARIŞCAN GÜL'ün, rakip futbolculara yönelik saldırı niteliğindeki eylemi nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 44/1-a ve 4/4. maddeleri uyarınca takdiren 5 (BEŞ) RESMİ MÜSABAKADAN MEN CEZASI ile cezalandırılmasına, aynı Talimat'ın 87/2. maddesi gereğince itiraz yolu açık olmak üzere karar verilmesine,

9-) GZP. ESENSPOR (4571538) lisans numaralı futbolcusu METİN EFE DÜZ'ün, 05.11.2026 tarihinde oynanan GAZİANTEP BEYKENTGÜCÜ 2014 SPOR – GZP. ESENSPOR GAZİANTEP U19 LİGİ 1. GRUP müsabakasının bitiş düdüğünden sonra meydana gelen olaylar sırasında rakip takım futbolcusuna tekme ve yumruk atmak suretiyle fiili saldırıda bulunduğu, bu nedenle müsabaka hakemi tarafından doğrudan kırmızı kart ile ihraç edildiği hakem disiplin raporu kapsamından anlaşılmıştır.

Dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; ilgili futbolcunun eyleminin topa yönelik herhangi bir futbol mücadelesi sırasında gerçekleşmediği, müsabakanın sona ermesinden sonra rakip oyuncunun vücut bütünlüğünü hedef alan fiziki müdahalelerden oluştuğu değerlendirilmiştir.

Futbolcunun rakip oyuncuya tekme ve yumruk atmasının, futbol oyun kuralları kapsamında değerlendirilemeyecek şekilde saldırı niteliği taşıdığı, bu nedenle Futbol Disiplin Talimatı'nın 44. maddesi kapsamında değerlendirilmesi gerektiği kanaatine varılmıştır.

Bu nedenle, GZP. ESENSPOR (4571538) lisans numaralı futbolcusu METİN EFE DÜZ'ün, rakip futbolcuya yönelik saldırı niteliğindeki eylemleri nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 44/1-a ve 4/4. maddeleri uyarınca, tekme ve yumruk atma şeklindeki fiziki müdahaleler dikkate alınarak takdiren 6 (ALTI) RESMİ MÜSABAKADAN MEN CEZASI ile cezalandırılmasına, aynı Talimat'ın 87/2. maddesi gereğince itiraz yolu açık olmak üzere karar verilmesine,

10-) GAZİANTEP BEYKENTGÜCÜ 2014 SPOR (4544726) lisans numaralı futbolcusu SÜLEYMAN YILMAZ'ın, 05.11.2026 tarihinde oynanan GAZİANTEP BEYKENTGÜCÜ 2014 SPOR – GZP. ESENSPOR GAZİANTEP U19 LİGİ 1. GRUP müsabakasının bitiş düdüğünden sonra rakip takımın futbolcusuyla karşılıklı yumruklaşmaya katıldığı, bu nedenle müsabaka hakemi tarafından doğrudan kırmızı kart ile ihraç edildiği hakem disiplin raporu kapsamından anlaşılmıştır.

Dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; futbolcunun rakip takımın futbolcusuyla karşılıklı yumruklaşmasının, futbolun olağan mücadele koşulları içerisinde değerlendirilemeyecek şekilde fiziki saldırı niteliği taşıdığı kanaatine varılmıştır.

Karşılıklı yumruklaşma olayında yer alan her futbolcunun kendi fiilinden dolayı disiplin sorumluluğunun bulunduğu, saldırının karşılıklı gerçekleşmesinin kendiliğinden sorumluluğu ortadan kaldırmadığı değerlendirilmiştir.

Bu nedenle, GAZİANTEP BEYKENTGÜCÜ 2014 SPOR (4544726) lisans numaralı futbolcusu SÜLEYMAN YILMAZ'ın, rakip futbolcuya yönelik saldırı eylemi nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 44/1-a ve 4/4. maddeleri* uyarınca takdiren 5 (BEŞ) RESMİ

MÜSABAKADAN MEN CEZASI ile cezalandırılmasına, aynı Talimat'ın 87/2. maddesi gereğince itiraz yolu açık olmak üzere karar verilmesine,

11-) GAZİANTEP BEYKENTGÜCÜ 2014 SPOR (4567706) lisans numaralı futbolcusu ONUR ATEŞOĞLU'nun, 05.11.2026 tarihinde oynanan GAZİANTEP BEYKENTGÜCÜ 2014 SPOR – GZP. ESENSPOR GAZİANTEP U19 LİGİ 1. GRUP müsabakasının 78. dakikasında ikinci ihtardan ihraç edildiği, müsabakanın bitiş düdüğünden sonra ise rakip takım futbolcusuna yönelik tekme ve yumruk atmak suretiyle fiili saldırıda bulunduğu ve bu nedenle hakkında ayrıca disiplin raporu düzenlendiği anlaşılmıştır.

Dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; futbolcunun ikinci ihtardan ihraç edilmiş olması nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 92/4. maddesinde düzenlenen otomatik cezanın uygulanmasının gerektiği, ancak müsabaka sonrasında gerçekleştirdiği saldırı eyleminin ikinci sarı kartı gerektiren hareketten ayrı ve bağımsız bir disiplin ihlali oluşturduğu değerlendirilmiştir.

Hakem raporunda, futbolcunun müsabakanın sona ermesinden sonra rakip futbolcuya tekme ve yumruk atarak saldırıda bulunduğu, bu davranışının saha içerisinde meydana gelen olayların başlamasına veya büyümesine katkıda bulunduğu belirtilmiştir.

Futbolcunun daha önce oyundan ihraç edilmiş olmasına rağmen müsabakanın bitiminde rakip futbolcuya yönelerek fiziki saldırıda bulunması, disiplin cezasının belirlenmesinde ağırlaştırıcı neden olarak değerlendirilmiştir.

Bu itibarla, GAZİANTEP BEYKENTGÜCÜ 2014 SPOR (4567706) lisans numaralı futbolcusu ONUR ATEŞOĞLU'nun, ikinci sarı kartta ihraç cezası dahil olmak üzere müsabaka sonrasında rakip futbolcuya yönelik saldırı niteliğindeki bağımsız eylemi nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 44/1-a ve 4/4. maddeleri uyarınca, ihraç sonrasında meydana gelen saldırı ve tekme-yumruk şeklindeki fiziki müdahale dikkate alınarak takdiren ve teşdiden 8 (SEKİZ) RESMİ MÜSABAKADAN MEN CEZASI ile cezalandırılmasına; aynı Talimat'ın 87/2. maddesi gereğince itiraz yolu açık olmak üzere karar verilmesine,

12-) GAZİANTEP BEYKENTGÜCÜ 2014 SPOR (4567896) lisans numaralı futbolcusu FURKAN DİKİCİ'nin, 05.11.2026 tarihinde oynanan GAZİANTEP BEYKENTGÜCÜ 2014 SPOR – GZP. ESENSPOR GAZİANTEP U19 LİGİ 1. GRUP müsabakasının bitiş düdüğünden sonra rakip takımın futbolcularının kendisine yönelik saldırıda bulunduğu, ilgili futbolcunun da karşılık vermesi sonucunda taraflar arasında tekme ve yumrukların kullanıldığı fiziki kavga meydana geldiği hakem disiplin raporu kapsamından anlaşılmıştır.

Dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; futbolcunun rakip oyuncularla tekme ve yumrukların kullanıldığı fiziki kavgaya katılmasının, rakip futbolcuların vücut bütünlüğüne yönelik kasıtlı fiziki müdahale niteliği taşıdığı, bu haliyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 44. maddesinde düzenlenen saldırı kapsamında değerlendirilmesi gerektiği kanaatine varılmıştır.

Futbolcunun kendisine yönelik fiziki saldırıya karşı tekme ve yumrukla karşılık vermesi hukuken kabul edilebilir bir davranış olarak değerlendirilmemekle birlikte, saldırının

başlangıcında kendisine yönelik gerçekleşen eylemlerin cezanın belirlenmesinde haksız tahrik yönünden dikkate alınması gerektiği değerlendirilmiştir.

Bu nedenle, ilgili futbolcu hakkında Futbol Disiplin Talimatı'nın 12. maddesinde düzenlenen haksız tahrik hükümlerinin uygulanmasının uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Bu itibarla, GAZİANTEP BEYKENTGÜCÜ 2014 SPOR (4567896) lisans numaralı futbolcusu FURKAN DİKİCİ'nin, rakip futbolculara yönelik saldırı eylemi nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 44/1-a ve 4/4. maddeleri uyarınca takdir edilen 5 (BEŞ) resmi müsabakadan men cezasından, aynı Talimat'ın 12. maddesi gereğince kendisine yönelen saldırının etkisi dikkate alınarak 1 (BİR) müsabaka indirim yapılması suretiyle neticeten 4 (DÖRT) RESMİ MÜSABAKADAN MEN CEZASI ile cezalandırılmasına, aynı Talimat'ın 87/2. maddesi gereğince itiraz yolu açık olmak üzere karar verilmesine,

13-) GAZİANTEP BEYKENTGÜCÜ 2014 SPOR (4577423) lisans numaralı kalecisi MEHMET EMİR KARAKUŞ'un, 05.11.2026 tarihinde oynanan GAZİANTEP BEYKENTGÜCÜ 2014 SPOR – GZP. ESENSPOR GAZİANTEP U19 LİGİ 1. GRUP müsabakasının sona ermesinden sonra, rakip takımın futbolcusunun kendisine yönelik saldırıda bulunduğu, bu saldırı üzerine iki futbolcu arasında tekme ve yumrukların kullanıldığı fiziki kavga meydana geldiği hakem disiplin raporu kapsamından anlaşılmıştır.

Dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; ilgili futbolcunun rakip futbolcuya yönelik tekme ve yumrukla fiziki müdahalede bulunmasının, futbolun olağan mücadele koşulları içerisinde gerçekleşmediği ve saldırı niteliği taşıdığı değerlendirilmiştir.

Bununla birlikte, hakem disiplin raporunda rakip takımın futbolcusunun ilk fiziki saldırıyı gerçekleştirdiğinin belirtildiği, karşılıklı kavganın bu saldırının ardından meydana geldiği görülmüştür.

İlgili futbolcunun saldırıya uğramış olması, rakip futbolcuya karşı tekme ve yumrukla fiziki müdahalede bulunmasının disiplin sorumluluğunu kendiliğinden ortadan kaldırmamakla birlikte, olayın oluş şekli ve ilk saldırının karşı taraftan gelmiş olması nedeniyle haksız tahrik indirimi yapılmasının uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Bu itibarla, GAZİANTEP BEYKENTGÜCÜ 2014 SPOR (4577423) lisans numaralı kalecisi MEHMET EMİR KARAKUŞ'un, rakip futbolcuya yönelik saldırı eylemi nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 44/1-a ve 4/4. maddeleri uyarınca takdir edilen 5 (BEŞ) resmi müsabakadan men cezasından, aynı Talimat'ın 12. maddesi kapsamında ilk fiziki saldırıya maruz kalması dikkate alınarak 1 (BİR) müsabaka indirilmesi suretiyle neticeten 4 (DÖRT) RESMİ MÜSABAKADAN MEN CEZASI ile cezalandırılmasına, aynı Talimat'ın 87/2. maddesi gereğince itiraz yolu açık olmak üzere karar verilmesine,

14-) GAZİANTEP BEYKENTGÜCÜ 2014 SPOR (4583173) lisans numaralı futbolcusu MUHAMMET İHSAN GÜN'ün, 05.11.2026 tarihinde oynanan GAZİANTEP BEYKENTGÜCÜ 2014 SPOR – GZP. ESENSPOR GAZİANTEP U19 LİGİ 1. GRUP müsabakasının bitiş düdüğünden sonra rakip futbolcularla meydana gelen tartışma ve kavga

ortamına doğru koşarak gittiği ve kavgaya karıştığı gerekçesiyle müsabaka hakemi tarafından doğrudan kırmızı kart ile ihraç edildiği hakem disiplin raporu kapsamından anlaşılmıştır.

Dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; futbolcunun rakip takımın futbolcusuyla kavga etmesinin, futbolun olağan mücadele koşulları içerisinde değerlendirilemeyecek şekilde fiziki saldırı niteliği taşıdığı kanaatine varılmıştır.

Bu nedenle, GAZİANTEP BEYKENTGÜCÜ 2014 SPOR (4583173) lisans numaralı futbolcusu MUHAMMET İHSAN GÜN'ün, rakip futbolcuya yönelik saldırı eylemi nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 44/1-a ve 4/4. maddeleri uyarınca takdiren 5 (BEŞ) RESMİ MÜSABAKADAN MEN CEZASI ile cezalandırılmasına, aynı Talimat'ın 87/2. maddesi gereğince itiraz yolu açık olmak üzere karar verilmesine,

15-) 05.11.2026 tarihinde oynanan GAZİANTEP BEYKENTGÜCÜ 2014 SPOR – GZP. ESENSPOR GAZİANTEP U19 LİGİ 1. GRUP* müsabakasının bitiş düdüğünden sonra iki takım futbolcuları arasında fiziki saldırı ve kavga olayları meydana geldiği, müsabakanın sona ermesinin ardından düzenlenen hakem disiplin raporlarında GAZİANTEP BEYKENTGÜCÜ 2014 SPOR futbolcularının da söz konusu olaylara karıştığının bildirildiği, ayrıca müsabaka sonrası olaylar nedeniyle soyunma odaları arasındaki PVC yapı ve tesisin zarar gördüğünün raporlandığı anlaşılmıştır.

Dosya kapsamında yapılan değerlendirmede; müsabaka sonrasında meydana gelen kavga olaylarına birden fazla futbolcunun karıştığı, olayların saha içerisinde ve soyunma odaları çevresinde devam ettiği, ek kolluk kuvvetlerinin müdahalesiyle daha fazla büyümesinin önlendiği görülmüştür.

Futbol Disiplin Talimatı'nın 6. maddesi uyarınca kulüplerin müsabaka öncesinde, sırasında ve sonrasında meydana gelebilecek olaylar bakımından sorumluluklarının bulunduğu, ayrıca aynı Talimat'ın 52. maddesinde stadyum düzenini ve güvenliğini bozan saha olaylarına ilişkin yaptırımların düzenlendiği değerlendirilmiştir.

Bununla birlikte, tesislerde meydana geldiği bildirilen zararın hangi somut eylemler sonucunda oluştuğunun, zarara neden olan kişilerin kimliklerinin ve her iki kulübe isnat edilebilecek sorumluluğun kapsamının mevcut hakem raporunda ayrıca açıklanmadığı görülmüştür.

Kulüp hakkında uygulanabilecek saha olayları yaptırımının niteliğinin ve miktarının belirlenebilmesi için olayların oluş şeklinin, kulüp mensuplarının katılım derecesinin ve tesis hasarının ayrıca araştırılması gerektiği kanaatine varılmıştır.

Bu nedenle, GAZİANTEP BEYKENTGÜCÜ 2014 SPOR hakkında;

Müsabaka sonrası meydana gelen olaylara ilişkin saha komiseri raporu, varsa kolluk tutanakları, güvenlik kamerası kayıtları ve tesis hasar tespit tutanaklarının teminine;

PVC yapı ve diğer tesis unsurlarında meydana gelen hasarın niteliğinin, hangi bölümde oluştuğunun ve hasara neden olan kişi veya kişilerin belirlenmesine;

Kulübün müsabaka güvenliği ve organizasyon yönünden yükümlülüklerinin değerlendirilmesine;

Kulübün savunmasının alınmasına;

Toplanacak deliller çerçevesinde Futbol Disiplin Talimatı'nın 6 ve 52. maddeleri kapsamında esas yaptırım hakkında karar verilmesine yönelik ARA KARAR VERİLMESİNE,

16-) 05.11.2026 tarihinde oynanan GAZİANTEP BEYKENTGÜCÜ 2014 SPOR – GZP. ESENSPOR GAZİANTEP U19 LİGİ 1. GRUP müsabakasının bitiş düdüğünden sonra, GZP. ESENSPOR futbolcularının bir kısmının rakip takım futbolcularına yönelik fiziki saldırı niteliğinde eylemler gerçekleştirdiği, meydana gelen olayların birden fazla futbolcunun karıştığı kavga ortamına dönüştüğü, ayrıca soyunma odaları arasındaki PVC yapı ve tesis bölümlerinde hasar oluştuğu hakem disiplin raporları kapsamından anlaşılmıştır.

Dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; müsabaka sonrasında gerçekleşen saldırı ve kavga olaylarına GZP. ESENSPOR futbolcularının da katıldığı, bazı futbolcuların olayların başlamasında ve büyümesinde etkili olduğunun hakem disiplin raporlarında açıkça bildirildiği görülmüştür.

Futbol Disiplin Talimatı'nın 6. maddesinde kulüplerin futbolcuları ve diğer mensuplarının disiplin ihlallerinden doğan sorumluluğunun düzenlendiği, aynı Talimat'ın 52. maddesinde ise saha olaylarına ilişkin yaptırımların yer aldığı değerlendirilmiştir.

Bununla birlikte, tesisin zarar görmesine neden olan hareketlerin hangi futbolcu veya kulüp mensubu tarafından gerçekleştirildiğinin, hasarın hangi olay sırasında meydana geldiğinin ve GZP. ESENSPOR'un tesis hasarından doğan sorumluluğunun kapsamının mevcut belgelerle kesin olarak belirlenemediği anlaşılmıştır.

Bu nedenle kulüp hakkındaki saha olaylarına ilişkin disiplin incelemesinin, bireysel futbolcu cezalarından ayrı olarak yürütülmesi gerektiği kanaatine varılmıştır.

Bu itibarla, GZP. ESENSPOR hakkında;

Müsabaka sonrası meydana gelen saldırı ve kavga olaylarına ilişkin tüm hakem ve saha komiseri raporlarının birlikte değerlendirilmesine;

Varsa kolluk tutanakları ve güvenlik kamerası kayıtlarının teminine;

Tesis hasarının oluş şeklinin ve zarara neden olan kişilerin belirlenmesine;

Kulübün futbolcularının ve diğer mensuplarının olaylara katılım derecesinin değerlendirilmesine;

Kulübün savunmasının alınmasına;

Futbol Disiplin Talimatı'nın 6 ve 52. maddeleri kapsamında uygulanabilecek yaptırımların, olayların ağırlığı ve kulübün sorumluluk durumu dikkate alınarak ayrıca karara bağlanmasına yönelik ARA KARAR VERİLMESİNE,

17-) 1938 ÇINARLI SPOR KULÜBÜ (4571322) lisans numaralı futbolcusu MEHMET YILDIZ'ın, 06.11.2026 tarihinde oynanan 1938 ÇINARLI SPOR KULÜBÜ – ATLETİK MEKİKSPOR GAZİANTEP U19 LİGİ 2. GRUP müsabakasının 62. dakikasında, rakip takımın futbolcusunun topa sahip olduğu pozisyonda topa müdahale etmek amacıyla hareket ettiği sırada rakip futbolcunun göğüs bölgesine tekme atmak suretiyle müdahalede bulunduğu, bu nedenle müsabaka hakemi tarafından ciddi faullü hareket gerekçesiyle doğrudan kırmızı kart ile ihraç edildiği hakem disiplin raporu kapsamından anlaşılmıştır.

Müdahalenin rakip futbolcunun göğüs bölgesine yönelik olması, rakibin sağlığı bakımından ciddi tehlike oluşturabilecek niteliği ve hakem tarafından doğrudan kırmızı kartla cezalandırılması dikkate alınarak cezanın ilgili maddenin alt sınırından bir müsabaka uzaklaşılarak belirlenmesi gerektiği değerlendirilmiştir.

Bu nedenle, 1938 ÇINARLI SPOR KULÜBÜ (4571322) lisans numaralı futbolcusu MEHMET YILDIZ'ın, rakip futbolcuya yönelik ciddi faullü hareketi nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 43 ve 4/4. maddeleri uyarınca takdiren 3 (ÜÇ) RESMİ MÜSABAKADAN MEN CEZASI ile cezalandırılmasına, aynı Talimat'ın 87/2. maddesi gereğince itiraz yolu açık olmak üzere karar verilmesine,

Oynanan müsabakalarda, "İKİNCİ SARI KARTTAN" veya "BARİZ GOL ŞANSINI ÖNLEME" nedeniyle oyundan ihraç edilen sporcular ile "İKİNCİ SARI KART" nedeniyle oyun alanından çıkarılan teknik sorumlu ile antrenörler, takip eden ilk müsabakada otomatik olarak cezalı olduklarından, bu kişilerin aynı maçta farklı nedenlerden doğan disiplin ihlali oluşturacak eylemleri olmadığı sürece, haklarında ayrıca bir sevk işlemi yapılmamaktadır. Bu hafta ikinci sarı kart ile oyundan ihraç edilen kişilerin bilgileri aşağıdadır:

1.GÖRKEM HASIRCI SPOR KULÜBÜ – GAZİANTEP GÜNEYDOĞU SPOR KULÜBÜ | FUTBOLCU | EFE BERAT DENİZ – GAZİANTEP GÜNEYDOĞU SPOR KULÜBÜ

GAZİANTEP 1. AMATÖR FUTBOL LİGİ İÇİN

1-) GAZİANTEP TÜRK TELEKOMSPOR (86600) lisans numaralı yöneticisi AHMET ÖZTAŞ'ın, 08.11.2026 tarihinde oynanan GAZİANTEP BELEDİYE SPOR – GAZİANTEP TÜRK TELEKOMSPOR GAZİANTEP 1. AMATÖR LİGİ 2. GRUP müsabakasının ilk yarısının tamamlanmasının ardından, müsabaka hakem heyetine doğru saha içerisine girerek hakemlere yönelik aşağılayıcı ifadeler kullandığı, bu davranışı nedeniyle müsabaka hakemi tarafından doğrudan kırmızı kart ile ihraç edildiği hakem disiplin raporu kapsamından anlaşılmıştır.

Bu itibarla, GAZİANTEP TÜRK TELEKOMSPOR (86600) lisans numaralı yöneticisi AHMET ÖZTAŞ'ın, müsabaka hakem heyetine yönelik kişilik haklarına hakaret niteliğindeki eylemi nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 41/1-b ve 4/4. maddelerinin birlikte uygulanması suretiyle takdiren 15 (ON BEŞ) GÜN HAK MAHRUMİYETİ CEZASI ile cezalandırılmasına, aynı Talimat'ın 87/1. maddesi uyarınca itiraz yolu kapalı olmak üzere karar verilmesine,

2-) NİZİP 1980 YILDIRIM SPOR (1469466) lisans numaralı futbolcusu İLKER DENİZ YILDIZ'ın, 08.11.2026 tarihinde oynanan NİZİP 1980 YILDIRIM SPOR – GAZİSARAY SPOR GAZİANTEP 1. AMATÖR LİGİ 1. GRUP müsabakasının 40. dakikasında ikinci ihtardan oyundan ihraç edildiği, ihraç kararının ardından ağır küfür, hakaret ve tehdit içerikli ifadeler kullandığı, oyun alanını kolluk görevlileri eşliğinde terk ettiği, tribüne çıktıktan sonra da sözlü davranışlarını sürdürdüğü hakem disiplin raporu kapsamından anlaşılmıştır.

Hakem disiplin raporunda; futbolcunun kırmızı kart kararından sonra ağır küfür ve sövme içerikli sözler kullandığı, ayrıca müsabakanın burada bitmeyeceği ve muhataplarını sahadan çıkarmayacağı yönünde tehdit içerikli ifadelerde bulunduğu belirtilmiştir.

Dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; futbolcunun ikinci ihtardan ihraç edilmesinin Futbol Disiplin Talimatı'nın 92/4. maddesinde düzenlenen otomatik cezanın uygulanmasını gerektirdiği, buna karşılık ihraç kararından sonra gerçekleştirdiği hakaret ve tehdit niteliğindeki sözlü eylemlerin kendisini ihraç ettiren oyun kuralı ihlalinden farklı ve bağımsız disiplin ihlalleri oluşturduğu değerlendirilmiştir.

İlgili futbolcunun sözlü davranışlarını kırmızı kart kararından sonra sürdürmesi, oyun alanından kolluk görevlilerinin eşliğinde çıkarılması ve tribüne geçtikten sonra da ağır küfürlerle birlikte tehdit içerikli ifadeler kullanmaya devam etmesi, olayın yalnızca anlık bir itirazdan ibaret olmadığını ortaya koymaktadır.

Futbolcunun müsabaka görevlilerini ve müsabaka alanında bulunan muhataplarını hedef alan, kendilerini sahadan çıkarmayacağını belirten ifadelerinin, futbol disiplininin temel ilkeleri olan güvenlik, karşılıklı saygı ve müsabaka görevlilerinin bağımsız biçimde görev yapabilmesi esaslarıyla bağdaşmadığı değerlendirilmiştir.

İlgilinin eyleminin Futbol Disiplin Talimatı'nın 41. maddesinde düzenlenen hakaret ve tehdit kapsamında değerlendirilmesi gerektiği; sözlerin tekrar edilmesi, oyun alanından çıkarıldıktan sonra da devam etmesi ve tehdit içeriğinin bulunması nedeniyle cezanın alt sınırdan uzaklaşılarak belirlenmesinin uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Bununla birlikte, hakem disiplin raporunda futbolcunun herhangi bir müsabaka görevlisine fiziki müdahalede bulunduğuna veya saldırı gerçekleştirdiğine ilişkin somut tespit bulunmadığından, FDT'nin 44. maddesinde düzenlenen saldırı hükümlerinin uygulanmasına yer olmadığı değerlendirilmiştir.

Bu nedenle, NİZİP 1980 YILDIRIM SPOR (1469466) lisans numaralı futbolcusu İLKER DENİZ YILDIZ'ın, ikinci sarı kart nedeniyle doğan otomatik cezası dahil olmak üzere, ihraç sonrasında gerçekleştirdiği ağır hakaret ve tehdit niteliğindeki eylemleri nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 41/1-a ve 4/4. maddelerinin birlikte uygulanması suretiyle, eylemin

devamlılığı ve tehdit içeriği dikkate alınarak takdiren ve teşdiden ayrıca 3 (ÜÇ) RESMİ MÜSABAKADAN MEN CEZASI ile cezalandırılmasına;

3-) DÜZTEPE SPOR (1499495) lisans numaralı futbolcusu HANNAN GÜLEÇ'in, 08.11.2026 tarihinde oynanan GAZİANTEP İDMANYURDU SPOR KULÜBÜ – DÜZTEPE SPOR GAZİANTEP 1. AMATÖR LİGİ 1. GRUP müsabakasının 65. dakikasında, rakip takımın kale vuruşu kullanacağı sırada rakip takımın 5 forma numaralı futbolcusunun boğaz bölgesine eliyle sert şekilde müdahalede bulunarak oyuncuyu yere düşürdüğü, bu eylemi nedeniyle müsabaka hakemi tarafından doğrudan kırmızı kart ile ihraç edildiği, ancak ihraç kararının ardından da saldırgan davranışlarını sürdürdüğü hakem disiplin raporu kapsamından anlaşılmıştır.

Hakem disiplin raporunda; ilgili futbolcunun rakip takımın 5 forma numaralı oyuncusuna eliyle sert müdahalede bulunarak oyuncuyu yere düşürdüğü, ihraç edildikten sonra sahayı terk etmek yerine yerde bulunan rakip futbolcunun üzerine yürüdüğü, kendisine yönelik "Akıllı ol" şeklinde söz sarf ederek parmak salladığı açıklanmıştır.

Raporda ayrıca, futbolcunun oyun alanını terk etmekte güçlük çıkardığı, güvenlik görevlilerinin müdahalesi sırasında rakip takımın 3 forma numaralı başka bir futbolcusunun bacağının ön bölgesine ayağıyla vurduğu ve saha dışına çıktıktan sonra da ağır küfür içerikli sözler kullandığı belirtilmiştir.

Dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; futbolcunun ilk eyleminin futbol oyununun olağan mücadele koşulları içerisinde meydana gelen kontrolsüz bir müdahale niteliğinde olmadığı, kale vuruşu öncesindeki oyun durumu sırasında rakip futbolcunun boğaz bölgesine yönelik sert fiziki müdahale şeklinde gerçekleştiği anlaşılmıştır.

Futbolcunun rakibinin boğaz bölgesine eliyle müdahale ederek oyuncuyu yere düşürmesinin, doğrudan rakibin vücut bütünlüğünü hedef alan kasıtlı fiziki saldırı niteliğinde olduğu değerlendirilmiştir.

İlgilinin kırmızı kartla ihraç edilmesinden sonra yerde bulunan futbolcuya yeniden yönelmesi, oyun alanından çıkarılmasında güvenlik görevlilerinin müdahalesinin gerekmesi ve sahayı terk ederken başka bir rakip futbolcuya ayağıyla vurması, saldırgan davranışların tek bir hareketle sınırlı kalmadığını göstermektedir.

Bu nedenle futbolcunun eylemlerinin Futbol Disiplin Talimatı'nın 44/1-a maddesinde düzenlenen saldırı kapsamında değerlendirilmesi gerektiği, birbirini takip eden ve aynı olay bütünlüğü içerisinde gerçekleşen fiziki müdahalelerin cezanın belirlenmesinde dikkate alınmasının uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Bu itibarla, DÜZTEPE SPOR (1499495) lisans numaralı futbolcusu HANNAN GÜLEÇ'in, rakip futbolculara yönelik saldırı niteliğindeki eylemleri nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 44/1-a ve 4/4. maddelerinin birlikte uygulanması suretiyle; ilk fiziki saldırının ağırlığı, ihraç sonrasında farklı bir rakip futbolcuya yönelik fiziki müdahalenin de gerçekleşmesi, güvenlik görevlilerine güçlük çıkarılması ve saldırgan davranışların sürdürülmesi hususları dikkate alınarak takdiren ve teşdiden 6 (ALTI) RESMİ MÜSABAKADAN MEN CEZASI ile

cezalandırılmasına, aynı Talimat'ın 87/2. maddesi gereğince itiraz yolu açık olmak üzere karar verilmesine,

4-) DÜZTEPE SPOR (1529164) lisans numaralı futbolcusu ABDULLAH ELBİ'nin, 08.11.2026 tarihinde oynanan GAZİANTEP İDMANYURDU SPOR KULÜBÜ – DÜZTEPE SPOR GAZİANTEP 1. AMATÖR LİGİ 1. GRUP müsabakasının 88. dakikasında, takımının attığı golün ardından rakip takımın yedek kulübesi önüne giderek yüksek sesle bağırıp her iki koluyla kışkırtıcı hareketler yapması nedeniyle ilk ihtarını gördüğü, yaklaşık 15 saniye sonra müsabaka hakemine yönelik olarak aynı hareketleri sürdürmesi üzerine ikinci ihtardan oyundan ihraç edildiği, ihraç kararından sonra ise hakeme yönelik ağır küfür ve sövme içerikli sözler kullandığı, oyun alanını güçlükle terk ettiği hakem disiplin raporu kapsamından anlaşılmıştır.

Dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; futbolcunun ilk ve ikinci ihtarı gerektiren davranışlarının, rakip takımın yedek kulübesini ve müsabaka hakemini hedef alan kışkırtıcı gol sevinci şeklinde gerçekleştiği, ikinci ihtardan ihraç edilmesi nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 92/4. maddesindeki otomatik ceza hükmünün uygulanması gerektiği değerlendirilmiştir.

Bununla birlikte, ilgili futbolcunun kırmızı kart kararından sonra müsabaka hakemine yönelik olarak ağır küfür ve sövme içeren ifadeler kullandığı, bu sözlerin kendisini ihraç ettiren kışkırtıcı gol sevinci davranışlarından farklı ve bağımsız disiplin ihlali oluşturduğu anlaşılmıştır.

İlgilinin kullandığı ifadelerin doğrudan müsabaka hakeminin şahsını hedef aldığı, futbolun sportmenlik ve müsabaka görevlilerine saygı ilkeleriyle açıkça bağdaşmadığı değerlendirilmiştir.

Müsabaka hakemine yönelik ağır küfür ve sövme içeren sözlerin Futbol Disiplin Talimatı'nın 41/1-a maddesinde düzenlenen müsabaka görevlisine yönelik hakaret ve sövme ihlalini oluşturduğu kanaatine varılmıştır.

Futbolcunun ihraç sonrasında ağır küfür içerikli ifadeler kullanması ve oyun alanını terk etmekte güçlük çıkarması, cezanın belirlenmesinde dikkate alınmıştır.

Bununla birlikte, hakem raporunda ilgili futbolcunun müsabaka hakemine yönelik herhangi bir fiziki müdahalede bulunduğuna veya saldırı gerçekleştirdiğine ilişkin somut tespit bulunmadığı görülmüştür.

Bu nedenle, DÜZTEPE SPOR (1529164) lisans numaralı futbolcusu ABDULLAH ELBİ'nin, ikinci sarı karttan kaynaklanan otomatik cezası dahil olmak üzere, ihraç sonrasında müsabaka hakemine yönelik gerçekleştirdiği hakaret ve sövme niteliğindeki bağımsız eylemi nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 41/1-a ve 4/4. maddelerinin birlikte uygulanması suretiyle takdiren ayrıca 3 (ÜÇ) RESMİ MÜSABAKADAN MEN CEZASI ile cezalandırılmasına; aynı Talimat'ın 87/2. maddesi gereğince itiraz yolu açık olmak üzere karar verilmesine,

5-) DÜZTEPE SPOR (85897) lisans numaralı yöneticisi MUSTAFA ÇELİK'in, 08.11.2026 tarihinde oynanan GAZİANTEP İDMANYURDU SPOR KULÜBÜ – DÜZTEPE SPOR

GAZİANTEP 1. AMATÖR LİGİ 1. GRUP müsabakasının 88. dakikasında, takımının attığı gol sonrasında teknik alanı terk ederek müsabaka hakemine doğru sert ve saldırgan bir tutumla koştuğu, hakeme yönelik olarak "Ne yapıyorsun sen, ne yapıyorsun sen?" şeklinde yüksek sesli itirazlarda bulunduğu, bu davranışları nedeniyle müsabaka hakemi tarafından doğrudan kırmızı kart ile ihraç edildiği hakem disiplin raporu kapsamından anlaşılmıştır.

Dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; ilgili yöneticinin müsabaka hakeminin verdiği karara yönelik tepkisini teknik alan içerisinde ve sportmenlik sınırlarına uygun biçimde ortaya koymadığı, teknik alanı terk ederek doğrudan müsabaka hakemine doğru koştuğu ve sert bir tutumla itirazlarını sürdürdüğü değerlendirilmiştir.

Bu itibarla, DÜZTEPE SPOR (85897) lisans numaralı yöneticisi MUSTAFA ÇELİK'in, sportmenliğe aykırı hareketi nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 36/1-b ve 4/4. maddelerinin birlikte uygulanması suretiyle takdiren 15 (ONBEŞ) GÜN HAK MAHRUMİYETİ CEZASI ile cezalandırılmasına, aynı Talimat'ın 87/1. maddesi gereğince itiraz yolu kapalı olmak üzere karar verilmesine,

6-) GAZİANTEP İDMANYURDU SPOR KULÜBÜ (48921) lisans numaralı yöneticisi HÜSEYİN YILMAZ'ın, 08.11.2026 tarihinde oynanan GAZİANTEP İDMANYURDU SPOR KULÜBÜ – DÜZTEPE SPOR GAZİANTEP 1. AMATÖR LİGİ 1. GRUP müsabakasının 75. dakikasında, birinci yardımcı hakem ile diğer müsabaka görevlilerine yönelik olarak saldırgan bir tavırla hakaret şeklinde sözler sarf ettiği, bu nedenle müsabaka hakemi tarafından doğrudan kırmızı kart ile ihraç edildiği hakem disiplin raporu kapsamından anlaşılmıştır.

Dosya kapsamı ve hakem raporu birlikte değerlendirildiğinde; ilgili yöneticinin kullandığı ifadelerin doğrudan müsabaka görevlilerini hedef aldığı, hakem kararlarına ilişkin olağan bir görüş açıklaması veya teknik değerlendirme niteliğinde bulunmadığı anlaşılmıştır.

Bu nedenle, GAZİANTEP İDMANYURDU SPOR KULÜBÜ (48921) lisans numaralı yöneticisi HÜSEYİN YILMAZ'ın, sportmenliğe aykırı hareketi nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 36/1-b ve 4/4. maddelerinin birlikte uygulanması suretiyle takdiren 15 (ONBEŞ) GÜN HAK MAHRUMİYETİ CEZASI ile cezalandırılmasına, aynı Talimat'ın 87/1. maddesi gereğince itiraz yolu kapalı olmak üzere karar verilmesine,

7-) 1938 ÇINARLI SPOR KULÜBÜ (4500123) lisans numaralı futbolcusu SELAHATTİN KARAKUŞ'un, 08.11.2026 tarihinde oynanan GZP. DEMİRSPOR – 1938 ÇINARLI SPOR KULÜBÜ GAZİANTEP 1. AMATÖR LİGİ 1. GRUP müsabakasının 60. dakikasında, iki takım futbolcuları arasında meydana gelen olaylar sırasında rakip takım futbolcusunun yakasını tutarak kendisine yönelik küfür ve tehdit içerikli sözler kullandığı, bu nedenle müsabaka hakemi tarafından doğrudan kırmızı kart ile ihraç edildiği hakem disiplin raporu kapsamından anlaşılmıştır.

Dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; futbolcunun eyleminin yalnızca rakip takım oyuncusuyla yaşanan olağan bir sözlü tartışmadan ibaret olmadığı, rakip futbolcunun yakasını tutmak suretiyle fiziksel temasta bulunduğu ve doğrudan muhatabın şahsını hedef alan ağır küfür içerikli sözler kullandığı görülmüştür.

Futbolcuların müsabaka sırasında rakip futbolcuların kişilik haklarına ve vücut bütünlüğüne saygı gösterme yükümlülüklerinin bulunduğu, rakibin yakasından tutulmasıyla birlikte tehdit ve küfür içerikli sözler kullanılmasının futbolun sportmenlik ilkeleriyle bağdaşmadığı değerlendirilmiştir.

İlgili futbolcunun doğrudan rakip oyuncuyu hedef alan sözlerinin, Futbol Disiplin Talimatı'nın 41. maddesinde düzenlenen kişilik haklarına saldırı, hakaret ve tehdit kapsamında bulunduğu kanaatine varılmıştır.

Bununla birlikte, hakem disiplin raporunda futbolcunun rakibine yumruk, tekme veya başka bir şekilde vurduğuna, rakip oyuncuyu yaraladığına veya yakasını tutmanın ötesinde tamamlanmış bağımsız bir saldırı gerçekleştirdiğine ilişkin somut tespit bulunmadığı görülmüştür.

Bu nedenle olayın Futbol Disiplin Talimatı'nın 44. maddesinde düzenlenen daha ağır saldırı hükmü kapsamında değerlendirilmesini gerektiren fiili unsurların mevcut raporda yeterince açıklanmadığı, eylemin hakaret ve tehdit hükümleri kapsamında değerlendirilmesinin uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

İlgilinin rakip oyuncunun yakasını tutarak tehdit ve küfürlü sözler kullanması, disiplin ihlalinin ağırlığını artıran bir unsur olarak dikkate alınmıştır.

Bu nedenle, 1938 ÇINARLI SPOR KULÜBÜ (4500123) lisans numaralı futbolcusu SELAHATTİN KARAKUŞ'un, rakip futbolcuya yönelik hakaret ve tehdit niteliğindeki eylemi nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 41/1-a ve 4/4. maddelerinin birlikte uygulanması suretiyle takdiren 3 (ÜÇ) RESMİ MÜSABAKADAN MEN CEZASI ile cezalandırılmasına, aynı Talimat'ın 87/2. maddesi gereğince itiraz yolu açık olmak üzere karar verilmesine,

8-) 1938 ÇINARLI SPOR KULÜBÜ (4511122) lisans numaralı futbolcusu MUHAMMET GÜNER'in, 08.11.2026 tarihinde oynanan GZP. DEMİRSPOR – 1938 ÇINARLI SPOR KULÜBÜ GAZİANTEP 1. AMATÖR LİGİ 1. GRUP müsabakasının 60. dakikasında, iki takım futbolcuları arasında meydana gelen kavga sırasında rakip takım futbolcusuna tekme attığı, ardından rakip futbolculara yönelik olarak küfür içerikli ifade kullandığı, bu nedenle müsabaka hakemi tarafından doğrudan kırmızı kart ile ihraç edildiği hakem disiplin raporu kapsamından anlaşılmıştır.

Dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; futbolcunun rakip takım futbolcusuna yönelik tekme atma eyleminin, futbolun olağan fiziksel mücadele koşulları içerisinde meydana gelen kontrolsüz bir müdahale olmadığı, müsabakanın durduğu ve futbolcular arasında kavgaya dönüşen olaylar sırasında gerçekleştirildiği anlaşılmıştır.

Futbolcunun rakibine tekme atmasının, doğrudan rakip futbolcunun vücut bütünlüğünü hedef alan kasıtlı fiziki saldırı niteliğinde olduğu değerlendirilmiştir.

Bu nedenle eylemin Futbol Disiplin Talimatı'nın 43. maddesinde düzenlenen kural dışı hareketten farklı olarak aynı Talimat'ın 44. maddesinde düzenlenen saldırı kapsamında değerlendirilmesi gerektiği kanaatine varılmıştır.

İlgili futbolcunun fiziki saldırı sonrasında kullandığı küfürlü ifadenin de rakip takım futbolcularına yönelik olduğu, ancak bu sözün aynı olay bütünlüğü içerisinde gerçekleştiği ve cezanın belirlenmesinde ayrıca dikkate alınması gerektiği değerlendirilmiştir.

Bununla birlikte, hakem disiplin raporunda futbolcunun tekme atma eylemini birden fazla kez tekrarladığına, başka kişilere ayrıca bağımsız saldırı gerçekleştirdiğine veya bir yaralanmaya sebebiyet verdiğine ilişkin somut tespit bulunmadığı görülmüştür.

Bu nedenle, 1938 ÇINARLI SPOR KULÜBÜ (4511122) lisans numaralı futbolcusu MUHAMMET GÜNER'in, rakip futbolcuya yönelik saldırı niteliğindeki eylemi nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 44/1-a ve 4/4. maddelerinin birlikte uygulanması suretiyle takdiren 5 (BEŞ) RESMİ MÜSABAKADAN MEN CEZASI ile cezalandırılmasına, aynı Talimat'ın 87/2. maddesi gereğince itiraz yolu açık olmak üzere karar verilmesine,

9-) GZP. DEMİRSPOR (1431181) lisans numaralı futbolcusu MEHMET MUSTAFA BEŞLİOĞLU'nun, 08.11.2026 tarihinde oynanan GZP. DEMİRSPOR – 1938 ÇINARLI SPOR KULÜBÜ GAZİANTEP 1. AMATÖR LİGİ 1. GRUP müsabakasının 60. dakikasında iki takım futbolcuları arasında meydana gelen olaylar sırasında rakip takım futbolcusuna tekme attığı, bu nedenle müsabaka hakemi tarafından doğrudan kırmızı kart ile ihraç edildiği hakem disiplin raporu kapsamından anlaşılmıştır.

Dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; futbolcunun eyleminin müsabaka hakeminin faul kararından sonra meydana gelen ve oyuncular arasında kavgaya dönüşen olaylar sırasında gerçekleştiği, bu nedenle futbolun olağan mücadele sınırları içerisinde gerçekleştirilen kontrolsüz bir hareket olarak değerlendirilemeyeceği anlaşılmıştır.

İlgili futbolcunun rakip oyuncuya yönelik tekme atmasının, doğrudan rakibin vücut bütünlüğünü hedef alan fiziki saldırı niteliğinde olduğu değerlendirilmiştir.

Bu nedenle futbolcunun eyleminin Futbol Disiplin Talimatı'nın 44. maddesinde düzenlenen saldırı kapsamında bulunduğu kanaatine varılmıştır.

Bununla birlikte, hakem disiplin raporunda futbolcunun eyleminin tek bir tekme atma hareketi şeklinde bildirildiği, saldırısını sürdürdüğüne, başka kişilere yöneldiğine veya ihraç sonrasında ayrıca disiplin ihlali gerçekleştirdiğine ilişkin somut tespit bulunmadığı görülmüştür.

Ayrıca, olayın toplu kavga sırasında meydana gelmiş olması tek başına haksız tahrik indirimi yapılması için yeterli görülmemiş, ilk saldırının ilgili futbolcuya karşı gerçekleştirildiğini ortaya koyan bir olay sıralamasının raporlanmadığı değerlendirilmiştir.

Bu nedenle, GZP. DEMİRSPOR (1431181) lisans numaralı futbolcusu MEHMET MUSTAFA BEŞLİOĞLU'nun, rakip futbolcuya yönelik saldırı niteliğindeki eylemi nedeniyle Futbol

Disiplin Talimatı'nın 44/1-a ve 4/4. maddelerinin birlikte uygulanması suretiyle takdiren 5 (BEŞ) RESMİ MÜSABAKADAN MEN CEZASI ile cezalandırılmasına, aynı Talimat'ın 87/2. maddesi gereğince itiraz yolu açık olmak üzere karar verilmesine,

10-) GZP. DEMİRSPOR (1429594) lisans numaralı futbolcusu METİN YÜCE'nin, 08.11.2026 tarihinde oynanan GZP. DEMİRSPOR – 1938 ÇINARLI SPOR KULÜBÜ GAZİANTEP 1. AMATÖR LİGİ 1. GRUP müsabakasının 60. dakikasında, rakip futbolcuya yaptığı kontrolsüz hareket nedeniyle ilk ihtarını gördüğü, ardından faul yaptığı rakip futbolcunun üzerine yürüyerek işaret parmağıyla "Adam gibi oyna oyunu" şeklinde sözler sarf ettiği, bu davranışı nedeniyle müsabaka hakemi tarafından ikinci ihtardan ihraç edildiği, ihraç kararının ardından ise rakip takım futbolcusuna uçan tekme attığı hakem disiplin raporu kapsamından anlaşılmıştır.

Dosya kapsamı ve müsabaka hakeminin disiplin raporu birlikte değerlendirildiğinde; futbolcunun ilk ihtarını rakip oyuncuya yönelik kontrolsüz müdahalesi, ikinci ihtarını ise rakip oyuncuya yönelerek gerçekleştirdiği sportmenliğe aykırı davranışı nedeniyle gördüğü, bu haliyle ihraç kararının ikinci sarı karttan kaynaklandığı anlaşılmıştır.

İlgili futbolcunun ikinci sarı kartla ihraç edilmesine neden olan kontrolsüz müdahale ve sportmenliğe aykırı davranışlarından farklı olarak, ihraç kararından sonra rakip futbolcuya uçan tekme atmasının bağımsız ve daha ağır bir disiplin ihlali oluşturduğu kanaatine varılmıştır.

Futbolcunun ihraç edilmiş olmasına rağmen rakip oyuncuya doğru yönelerek uçan tekme atmasının, futbolun olağan mücadele koşullarıyla herhangi bir ilgisinin bulunmadığı, doğrudan rakip futbolcunun vücut bütünlüğünü hedef alan kasıtlı fiziki saldırı niteliği taşıdığı değerlendirilmiştir.

Özellikle saldırının ihraç kararı sonrasında meydana gelmesi ve uçan tekme şeklinde gerçekleştirilmesi, eylemin ağırlığını artıran nedenler olarak dikkate alınmıştır.

Bu nedenle futbolcunun eyleminin Futbol Disiplin Talimatı'nın 44/1-a maddesinde düzenlenen saldırı kapsamında değerlendirilmesi gerektiği; cezanın alt sınırdan uzaklaşılarak belirlenmesinin uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Bu itibarla, GZP. DEMİRSPOR (1429594) lisans numaralı futbolcusu METİN YÜCE'nin, ihraç sonrasında rakip futbolcuya yönelik gerçekleştirdiği saldırı niteliğindeki eylemi nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 44/1-a ve 4/4. maddelerinin birlikte uygulanması suretiyle takdiren 6 (ALTI) RESMİ MÜSABAKADAN MEN CEZASI ile cezalandırılmasına; aynı Talimat'ın 87/2. maddesi gereğince itiraz yolu açık olmak üzere karar verilmesine,

11-) GZP. DEMİRSPOR (46621) lisans numaralı teknik sorumlusu SUAT KAYA'nın, 08.11.2026 tarihinde oynanan GZP. DEMİRSPOR – 1938 ÇINARLI SPOR KULÜBÜ GAZİANTEP 1. AMATÖR LİGİ 1. GRUP müsabakasının 60. dakikasında, iki takım futbolcuları arasında meydana gelen olaylar sırasında oyun alanına girerek rakip takım futbolcularına doğru yürüdüğü ve kendilerine yönelik ağır küfür içerikli sözler kullandığı, bu nedenle müsabaka hakemi tarafından doğrudan kırmızı kart ile ihraç edildiği hakem disiplin raporu kapsamından anlaşılmıştır.

Bu itibarla, GZP. DEMİRSPOR (46621) lisans numaralı teknik sorumlusu SUAT KAYA'nın, sportmenliğe aykırı hareketi nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 36/1-c ve 4/4. maddelerinin birlikte uygulanması suretiyle takdiren 15 (ON BEŞ) GÜN HAK MAHRUMİYETİ CEZASI ile cezalandırılmasına, aynı Talimat'ın 87/1. maddesi gereğince itiraz yolu kapalı olmak üzere karar verilmesine,

12-) 1938 ÇINARLI SPOR KULÜBÜ (32847) lisans numaralı antrenörü FURKAN ŞEMEN'in, 08.11.2026 tarihinde oynanan GZP. DEMİRSPOR – 1938 ÇINARLI SPOR KULÜBÜ GAZİANTEP 1. AMATÖR LİGİ 1. GRUP müsabakasının 60. dakikasında iki takım futbolcuları arasında meydana gelen kavga sırasında oyun alanına girdiği, rakip takım futbolcularının üzerine yürüyerek olaylara dahil olduğu, bu nedenle müsabaka hakemi tarafından doğrudan kırmızı kart ile ihraç edildiği hakem disiplin raporu kapsamından anlaşılmıştır.

Bu nedenle, 1938 ÇINARLI SPOR KULÜBÜ (32847) lisans numaralı antrenörü FURKAN ŞEMEN'in, sportmenliğe aykırı hareketi nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 36/1-c ve 4/4. maddelerinin birlikte uygulanması suretiyle takdiren 15 (ON BEŞ) GÜN HAK MAHRUMİYETİ CEZASI ile cezalandırılmasına, aynı Talimat'ın 87/1. maddesi gereğince itiraz yolu kapalı olmak üzere karar verilmesine,

13-) 08.11.2026 tarihinde oynanan GZP. DEMİRSPOR – 1938 ÇINARLI SPOR KULÜBÜ GAZİANTEP 1. AMATÖR LİGİ 1. GRUP müsabakasının 60. dakikasında, futbolcular arasında meydana gelen kavga sırasında tribünden saha içerisine giren kişiler arasında SABRİ GÜRBÜZ isimli şahsın da bulunduğu, hakem ek raporunda söz konusu kişinin 1938 ÇINARLI SPOR KULÜBÜ'nün antrenörü olduğunun sonradan öğrenildiğinin belirtildiği, ancak ilgili kişinin müsabaka isim listesinde veya saha içi görevliler listesinde kayıtlı olmadığı anlaşılmıştır.

Dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; müsabaka hakemi tarafından tribünden saha içerisine giren üç kişiden birinin Sabri Gürbüz olarak isimlendirildiği, diğer iki kişinin ise seyirci olarak tanımlandığı görülmüştür.

Hakem ek raporunda, tribünden saha içerisine giren iki seyirciden birinin GZP. DEMİRSPOR teknik sorumlusu Suat Kaya'ya tekme attığı bildirilmiş olmakla birlikte, tekme atan kişinin kimliğinin açıklanmadığı; söz konusu eylemin Sabri Gürbüz tarafından yapılmadığı belirtilmiştir.

Bu nedenle mevcut hakem raporundan hareketle Sabri Gürbüz hakkında fiziki saldırı isnadı oluşmadığı değerlendirilmiştir.

Bununla birlikte, ilgili kişinin müsabaka görevlileri tarafından tribünden saha içerisine giren kişiler arasında gösterilmiş olması ve 1938 ÇINARLI SPOR KULÜBÜ ile bağlantılı olduğunun bildirilmesi nedeniyle olayın ayrıca disiplin incelemesine konu edilmesi gerektiği kanaatine varılmıştır.

Bu nedenle, 1938 ÇINARLI SPOR KULÜBÜ antrenörü SABRİ GÜRBÜZ'ün, sportmenliğe aykırı hareketi nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 36/1-c ve 4/4. maddelerinin birlikte uygulanması suretiyle takdiren 15 (ON BEŞ) GÜN HAK MAHRUMİYETİ CEZASI ile cezalandırılmasına, aynı Talimat'ın 87/1. maddesi gereğince itiraz yolu kapalı olmak üzere karar verilmesine,

14-) 08.11.2026 tarihinde saat 15.00'te Yeşilkent 1 Stadı'nda oynanan GZP. DEMİRSPOR – 1938 ÇINARLI SPOR KULÜBÜ GAZİANTEP 1. AMATÖR LİGİ 1. GRUP müsabakasında, karşılaşmanın 60. dakikasında iki takım futbolcuları arasında kavga meydana geldiği, olayların başlamasının ardından tribünden bazı kişilerin oyun alanına girdiği, bu kişilerden birinin GZP. DEMİRSPOR teknik sorumlusu Suat Kaya'ya tekme attığı ve müsabakanın hakem tarafından tatil edildiği hakem ek raporu kapsamından anlaşılmıştır.

Dosya kapsamı ve müsabaka hakem raporu birlikte değerlendirildiğinde; karşılaşmanın 60. dakikada futbolcular arasında meydana gelen olaylar ve tribünden oyun alanına giren kişilerin müdahaleleri nedeniyle tamamlanamadığı, hakem ek raporunda müsabakanın açıkça tatil edildiğinin belirtildiği görülmüştür.

Buna karşılık müsabakanın ana raporunda GZP. DEMİRSPOR lehine 2-1 maç sonucu gösterildiği, ancak müsabakanın tamamlanmadığı açıkça bildirildiğinden bu skorun kendiliğinden kesinleşmiş ve tescil edilmiş müsabaka sonucu olarak kabul edilmesinin mümkün olmadığı değerlendirilmiştir.

Futbol Müsabaka Talimatı'nın 19/1-a ve 19/1-b maddelerinde, kulüp mensuplarının veya seyircilerin gerçekleştirdikleri fiili eylemler, kavga ve saha olayları nedeniyle müsabakanın oynanmasına devam edilmesinin mümkün olmaması durumunda hakemin müsabakayı tatil edebileceği düzenlenmiştir.

Somut olayda, müsabaka sırasında futbolcular arasında kavga meydana gelmesi ve tribünden saha içerisine giren kişilerin olaylara müdahil olması, Futbol Müsabaka Talimatı'nın 19. maddesi kapsamında değerlendirme yapılmasını gerektiren olaylar olarak görülmüştür.

Bununla birlikte, müsabakanın tatil edilmesinde hangi kulübün veya kulüp mensuplarının sorumlu olduğunun, saha içerisine giren kişilerin kulüp bağlantılarının ve güvenlik önlemlerindeki eksikliklerin mevcut hakem raporuyla kesin olarak belirlenemediği değerlendirilmiştir.

Ayrıca, hakemin müsabakayı tatil ettiği sırada gerekli güvenlik koşullarının yeniden sağlanıp sağlanamadığı, olayların ne kadar süre devam ettiği ve karşılaşmanın sürdürülmesine engel olan somut şartların neler olduğu hususlarının açıklanması gerektiği kanaatine varılmıştır.

Futbol Müsabaka Talimatı'nın 19/3, 19/5 ve 19/6. maddeleri uyarınca müsabakanın hükmen sonuçlandırılması, tatil kararının değerlendirilmesi ve gerektiğinde karşılaşmanın tamamlanması veya yeniden oynanmasına ilişkin kararın ASKF/TFF Yönetim Kurulunun yetkisi kapsamında bulunduğu dikkate alınmıştır.

Bu itibarla;

Müsabaka hakeminden, karşılaşmanın tatil edildiği dakikayı ve tatil kararının somut gerekçelerini açıklayan ayrıntılı ek rapor alınmasına;

Müsabakanın tatil edildiği sıradaki skor, kırmızı kartlar ve diğer müsabaka kayıtlarının doğrulanmasına;

Saha komiseri raporu, varsa kolluk tutanakları, güvenlik kamerası görüntüleri ve olaylara ilişkin diğer delillerin teminine;

Saha içerisine giren kişilerin kimliklerinin ve hangi kulüple bağlantılı olduklarının araştırılmasına;

Müsabakanın tatil edilmesinde her iki kulüp ile kulüp mensuplarının kusur ve sorumluluklarının ayrı ayrı değerlendirilmesine;

Gerekli savunmaların alınmasına;

Müsabakanın sonuçlandırılması yönünden Futbol Müsabaka Talimatı'nın 19/1, 19/3, 19/5 ve 19/6. maddeleri kapsamında karar verilmek üzere dosyanın ASKF/TFF'nin yetkili karar merciine gönderilmesine; karşılaşmanın hükmen sonuçlandırılması veya diğer sportif sonuçlandırma seçenekleri hakkında yetkili merci tarafından karar verilmesine;

Kişisel disiplin yaptırımlarına ilişkin kararlar saklı kalmak üzere, müsabakanın tatili ve kulüp sorumlulukları yönünden ARA KARAR VERİLMESİNE,

GAZİANTEP SÜPER AMATÖR FUTBOL LİGİ İÇİN

1-) GAZİANTEP BEYKENTGÜCÜ 2014 SPOR (1456204) lisans numaralı futbolcusu CEVDET GÜLBAY'ın, 08.11.2026 tarihinde oynanan BOZKURT SPOR – GAZİANTEP BEYKENTGÜCÜ 2014 SPOR GAZİANTEP SÜPER AMATÖR LİGİ 2. GRUP müsabakasının 20. dakikasında, müsabaka hakemi tarafından verilen faul kararı sonrasında topu hakeme doğru attığı, söz konusu topun müsabaka hakemine isabet etmediği, ardından hakeme yönelik ağır ve küfür içerikli söz sarf ettiği, bu nedenle müsabaka hakemi tarafından doğrudan kırmızı kart ile ihraç edildiği, ihraç sonrasında oyun alanını terk ederken güvenlik görevlilerine güçlük çıkardığı hakem disiplin raporu kapsamından anlaşılmıştır.

Dosya kapsamı ve hakem disiplin raporu birlikte değerlendirildiğinde; futbolcunun müsabaka hakeminin verdiği karara yönelik tepkisini sözlü itirazla sınırlı tutmadığı, topu hakeme doğru atmak suretiyle fiziki davranışta bulunduğu, sonrasında ise müsabakanın yönetimini hedef alan ağır küfür içerikli sözler kullandığı değerlendirilmiştir.

İlgili futbolcunun müsabaka hakemine doğru top atmasının, futbolcuların müsabaka görevlilerine karşı göstermekle yükümlü oldukları saygı ve sportmenlik ilkeleriyle bağdaşmadığı, söz konusu davranışın müsabaka görevlisinin güvenliğini ve otoritesini olumsuz etkileyebilecek nitelikte olduğu kanaatine varılmıştır.

Bununla birlikte, hakem disiplin raporunda topun hakeme isabet etmediğinin açıkça belirtildiği, futbolcunun hakeme yönelik yumruk, tekme veya başka bir fiziki temas gerçekleştirdiğine ilişkin ayrıca tespit bulunmadığı görülmüştür.

Hakeme doğru top atılması şeklindeki hareketin, somut olayda doğrudan fiziki saldırı amacı taşıyıp taşımadığının kesin biçimde açıklanmamış olması nedeniyle tamamlanmış saldırı kabulüyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 44/2-a maddesinin uygulanması mevcut delil durumunda uygun görülmemiştir.

Ayrıca futbolcunun kullandığı küfürlü ifadenin doğrudan müsabakanın yönetimine yönelik olduğu, hakemin şahsını hedef alan ayrıca başka hakaret veya tehdit içerikli sözler kullanıldığının bildirilmediği dikkate alınarak, eylemin aynı Talimat'ın 36. maddesinde düzenlenen sportmenliğe aykırı hareket kapsamında değerlendirilmesi gerektiği kanaatine varılmıştır.

Futbolcunun sözlü davranışıyla birlikte hakeme doğru top atması, ihraç sonrasında güvenlik görevlilerine güçlük çıkarması ve olayın müsabaka güvenliğini olumsuz etkileyebilecek niteliği birlikte değerlendirilerek cezanın alt sınırdan uzaklaşılarak belirlenmesi uygun görülmüştür.

Bu nedenle, GAZİANTEP BEYKENTGÜCÜ 2014 SPOR (1456204) lisans numaralı futbolcusu CEVDET GÜLBAY'ın, sportmenliğe aykırı hareketi nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 36/1-a ve 4/4. maddelerinin birlikte uygulanması suretiyle takdiren ve teşdiden 3 (ÜÇ) RESMİ MÜSABAKADAN MEN CEZASI* ile cezalandırılmasına, aynı Talimat'ın 87/2. maddesi gereğince itiraz yolu açık olmak üzere karar verilmesine,

2-) GAZİANTEP BEYKENTGÜCÜ 2014 SPOR (4540443) lisans numaralı futbolcusu MURAT BALTALIOĞLU'nun, 08.11.2026 tarihinde oynanan BOZKURT SPOR – GAZİANTEP BEYKENTGÜCÜ 2014 SPOR GAZİANTEP SÜPER AMATÖR LİGİ 2. GRUP müsabakasının ilk yarısının sona ermesinden sonra müsabaka hakemine yönelerek hakem kararlarına sözlü ifadeler ve jest-mimiklerle yoğun şekilde itiraz ettiği, bu davranışları nedeniyle ilk ihtarını gördüğü, uyarılmasına rağmen itirazlarına devam etmesi üzerine ikinci ihtardan ihraç edildiği, ancak ihraç kararından sonra müsabaka hakemine yönelik birden fazla fiziki saldırı gerçekleştirdiği hakem ek raporu ve disiplin raporu kapsamından anlaşılmıştır.

Hakem ek raporunda; futbolcunun ihraç kararının ardından müsabaka hakeminin göğsüne sert şekilde yumruk attığı, devamında hakemin yüzüne yumruk atmaya teşebbüs ettiği, hakemin geri çekilmesi üzerine savurduğu yumruğun hakemin omzuna isabet ettiği, ayrıca müsabaka hakeminin formasını tutarak çekiştirdiği belirtilmiştir.

Raporda, ilgili futbolcunun fiziki saldırılarına güvenlik görevlilerinin müdahale ettiği, futbolcunun bulunduğu bölgeden uzaklaştırılması sırasında hakemin şahsını hedef alan son derece ağır küfür, hakaret ve tehdit içerikli sözler kullandığı da açıklanmıştır.

Dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; futbolcunun ikinci ihtardan ihraç edilmesine neden olan hakem kararlarına itirazlarının, oyun kurallarından kaynaklanan otomatik cezanın uygulanmasını gerektirdiği, buna karşılık ihraç kararından sonra hakeme yumruk atması,

yüzüne yönelik ikinci saldırı girişiminde bulunması, omzuna yumruk isabet ettirmesi ve formasını çekiştirmesinin bağımsız ve ağır disiplin ihlalleri oluşturduğu değerlendirilmiştir.

Özellikle futbolcunun müsabaka hakeminin göğsüne yumruk atması ve devamında omzuna isabet eden ikinci fiziki müdahalede bulunması nedeniyle eylemin yalnızca saldırıya teşebbüs aşamasında kalmadığı, müsabaka görevlisine yönelik tamamlanmış fiziki saldırı niteliğinde olduğu kanaatine varılmıştır.

Futbol Disiplin Talimatı'nın 44/2-a maddesinde müsabaka görevlilerine yönelik saldırı eyleminde bulunan futbolcular hakkında 10 ila 15 resmi müsabakadan men cezası öngörülmüş olup, ilgili futbolcunun eylemlerinin anılan madde kapsamında değerlendirilmesi gerektiği sonucuna ulaşılmıştır.

Hakem raporunda belirtilen ağır küfür ve tehditlerin ise doğrudan müsabaka görevlisinin şahsını ve kişilik haklarını hedef aldığı, fiziki saldırılardan sonra da devam eden sözlü davranışların Futbol Disiplin Talimatı'nın 41/1-a maddesi kapsamında ayrıca disiplin ihlali oluşturduğu değerlendirilmiştir.

Futbolcunun saldırı ve hakaret eylemlerinin ihraç kararıyla başlayan aynı olay bütünlüğü içerisinde gerçekleşmesi nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 10/2. maddesinde düzenlenen içtima hükümlerinin uygulanmasının uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

İlgilinin müsabaka hakemine karşı birden fazla fiziki müdahalede bulunması, hakemin göğüs ve omuz bölgelerine yumruk atması, yüzüne yönelik saldırı girişiminde bulunması, formasını çekiştirmesi ve güvenlik görevlilerinin müdahalesinden sonra dahi ağır hakaret ve tehditlerini sürdürmesi, cezanın belirlenmesinde ağırlaştırıcı nedenler olarak dikkate alınmıştır.

Bununla birlikte, hakem raporunda müsabaka hakeminin herhangi bir şekilde yaralandığına veya belirli bir tıbbi müdahaleye ihtiyaç duyduğuna ilişkin tespit bulunmadığından, raporlanmamış yaralanma veya sağlık sonuçları cezanın gerekçesine dahil edilmemiştir.

Bu itibarla, GAZİANTEP BEYKENTGÜCÜ 2014 SPOR (4540443) lisans numaralı futbolcusu MURAT BALTALIOĞLU'nun, ikinci sarı kart nedeniyle aldığı ihraç cezası dahil olmak üzere müsabaka hakemine yönelik tamamlanmış fiziki saldırıları, ağır hakaret ve tehditleri nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 44/2-a, 41/1-a, 10/2 ve 4/4. maddelerinin birlikte uygulanması suretiyle, saldırı eylemleri nedeniyle takdir edilen 12 (ON İKİ) resmi müsabakadan men cezasının, aynı olay bütünlüğü içerisindeki ağır hakaret ve tehditler ile eylemlerin devamlılığı dikkate alınarak 3 (ÜÇ) müsabaka artırılması suretiyle neticeten 15 (ON BEŞ) RESMİ MÜSABAKADAN MEN CEZASI* ile cezalandırılmasına; aynı Talimat'ın 87/2. maddesi gereğince itiraz yolu açık olmak üzere karar verilmesine,

3-) GAZİANTEPGÜCÜ SPOR KULÜBÜ (142815) lisans numaralı futbolcusu OĞUZHAN AFŞİN'in, 08.11.2026 tarihinde oynanan GAZİANTEPGÜCÜ SPOR KULÜBÜ – GZP. SANAYİ ESNAFSPOR GAZİANTEP SÜPER AMATÖR LİGİ 2. GRUP müsabakasının 51. dakikasında, topun oyun dışında bulunduğu sırada birinci yardımcı hakeme yönelik olarak "Görmüyor musun lan sen?" şeklinde sözler sarf ettiği, yardımcı hakemin bu sözleri bayrakla

müsabaka hakemine bildirmesi üzerine doğrudan kırmızı kart ile ihraç edildiği hakem disiplin raporu kapsamından anlaşılmıştır.

Dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; futbolcunun söz konusu ifadeyi müsabaka görevlisinin verdiği veya vermediği bir karara tepki göstermek amacıyla kullandığı, ifadenin yardımcı hakemin görevini yerine getirme biçimini küçümseyen kaba ve saygısız bir söz niteliğinde bulunduğu değerlendirilmiştir.

Futbolcuların müsabaka görevlilerine yönelik itirazlarını sportmenlik kurallarına uygun şekilde gerçekleştirmeleri gerektiği, hakemin görevini ve yeterliliğini küçümseyen kaba ifadelerin futbol disiplinine aykırılık oluşturabileceği açıktır.

Bununla birlikte, futbolcunun kullandığı sözlerde açık küfür, sövme veya tehdit bulunmadığı, ifadenin doğrudan hakemin kişilik haklarına saldırı niteliğine ulaştığını gösteren ayrıca başka bir söz veya davranışın raporlanmadığı görülmüştür.

Bu nedenle futbolcunun eyleminin Futbol Disiplin Talimatı'nın 41. maddesinde düzenlenen hakaret kapsamında değil, aynı Talimat'ın 36. maddesinde düzenlenen sportmenliğe aykırı hareket kapsamında değerlendirilmesi gerektiği kanaatine varılmıştır.

İlgilinin eyleminin tek bir sözlü davranıştan ibaret olması, ağır küfür veya tehdit içermemesi ve ihraç sonrasında ayrıca bağımsız disiplin ihlali gerçekleştirdiğinin raporlanmaması dikkate alınarak cezanın alt sınırdan belirlenmesi uygun görülmüştür.

Bu nedenle, GAZİANTEPGÜCÜ SPOR KULÜBÜ (142815) lisans numaralı futbolcusu OĞUZHAN AFŞİN'in, sportmenliğe aykırı hareketi nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 36/1-a ve 4/4. maddelerinin birlikte uygulanması suretiyle takdiren 1 (BİR) RESMİ MÜSABAKADAN MEN CEZASI ile cezalandırılmasına, aynı Talimat'ın 87/1. maddesi gereğince itiraz yolu kapalı olmak üzere karar verilmesine,

4-) SAMSPOR (1490656) lisans numaralı futbolcusu TANER KARACA'nın, 08.11.2026 tarihinde oynanan SAMSPOR – GZP. OĞUZELİ BELEDİYE SPOR GAZİANTEP SÜPER AMATÖR LİGİ 1. GRUP müsabakasının 50. dakikasında gerçekleştirdiği kontrolsüz hareket nedeniyle ilk ihtarını gördüğü, müsabakanın 82. dakikasında rakip futbolcunun ayağına kontrolsüz biçimde basarak faul yapması nedeniyle ikinci ihtardan ihraç edildiği, ihraç kararının ardından müsabaka hakemine yönelerek “Sen çok gerizekalı bir hakemsin” şeklindeki sözleri defalarca tekrarladığı, güvenlik görevlileri, takım arkadaşları ve saha komiserinin müdahalelerine rağmen sözlü tepkilerini sürdürdüğü hakem disiplin raporu kapsamından anlaşılmıştır.

Hakem disiplin raporunda ayrıca futbolcunun oyun alanından çıkarılmasında güçlük yaşandığı, soyunma odasına giderken de hakeme yönelik sözlü davranışlarına ve el-kol hareketlerine devam ettiği belirtilmiştir.

Dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; futbolcunun rakip oyuncuya yönelik iki kontrolsüz hareket nedeniyle ikinci ihtardan ihraç edilmesinin Futbol Disiplin Talimatı'nın 92/4. maddesinde düzenlenen otomatik cezanın uygulanmasını gerektirdiği, buna karşılık ihraç

kararından sonra hakeme yönelttiği aşağılayıcı sözlerin farklı ve bağımsız bir disiplin ihlali oluşturduğu değerlendirilmiştir.

İlgili futbolcunun müsabaka hakemine yönelik olarak kullandığı "Sen çok gerizekalı bir hakemsin" şeklindeki ifadenin, doğrudan hakemin şahsını hedef aldığı ve kişilik haklarını aşağılayıcı nitelikte olduğu kanaatine varılmıştır.

Futbolcunun söz konusu ifadeyi birden fazla kez tekrarlaması, ihraç edilmesine rağmen hakeme yönelik davranışlarını sürdürmesi ve güvenlik görevlilerinin müdahalesine ihtiyaç duyulması, olayın yalnızca anlık bir itirazdan ibaret olmadığını ortaya koymaktadır.

Bu nedenle ilgili futbolcunun eyleminin Futbol Disiplin Talimatı'nın 41. maddesinde düzenlenen müsabaka görevlisine yönelik hakaret kapsamında değerlendirilmesi gerektiği sonucuna ulaşılmıştır.

Bununla birlikte, hakem disiplin raporunda ilgilinin hakeme yönelik fiziksel saldırıda bulunduğu veya açık tehdit içerikli ifadeler kullandığı belirtilmediğinden, yalnızca raporlanan sözlü fiiller ve ihraç sonrasındaki davranışları esas alınmıştır.

Hakaretin birden fazla kez tekrarlanması ve ilgilinin ihraç sonrasında da tepkilerini sürdürmesi dikkate alınarak cezanın ilgili maddenin alt sınırından bir müsabaka uzaklaşılarak belirlenmesi uygun görülmüştür.

Bu nedenle, SAMSPOR (1490656) lisans numaralı futbolcusu TANER KARACA'nın, ikinci sarı kart nedeniyle takip eden ilk resmi müsabakada otomatik olarak cezalı olması saklı kalmak üzere, ihraç sonrasında müsabaka hakemine yönelik gerçekleştirdiği hakaret niteliğindeki bağımsız eylemi nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 41/1-a ve 4/4. maddelerinin birlikte uygulanması suretiyle takdiren ayrıca 4 (DÖRT) RESMİ MÜSABAKADAN MEN CEZASI ile cezalandırılmasına;

Otomatik cezasının Futbol Disiplin Talimatı'nın 92. maddesindeki hükümler doğrultusunda öncelikle infaz edilmesine, ilave disiplin cezası yönünden aynı Talimat'ın 87/2. maddesi gereğince itiraz yolu açık olmak üzere karar verilmesine,

5-) GAZİANTEP ANADOLU SPOR (1495781) lisans numaralı kalecisi MUSTAFA NECDET AYCAN'ın, 08.11.2026 tarihinde oynanan GAZİANTEP OĞUZSPOR – GAZİANTEP ANADOLU SPOR GAZİANTEP SÜPER AMATÖR LİGİ 2. GRUP müsabakasının bitiş düdüğünden sonra, saha içerisine giren sivil kişiler ile futbolcular arasında meydana gelen fiziki kavga ve arbede nedeniyle müsabaka hakemi tarafından doğrudan kırmızı kart ile ihraç edildiği, hakkında düzenlenen bireysel disiplin raporunda olay sırasında tarafların karşılıklı olarak tekme ve yumruk kullanarak kavga ettiklerinin belirtildiği anlaşılmıştır.

Dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; müsabakanın sona ermesinin ardından sahaya giren sivil kişilerin müdahalesiyle başlayan olayların her iki takım mensuplarının dahil olduğu fiziksel arbedeye dönüştüğü, hakem tarafından bu olaylar nedeniyle ilgili futbolcu hakkında ayrı disiplin raporu düzenlendiği görülmüştür.

Bununla birlikte, söz konusu raporda ilgili futbolcunun hangi kişiye karşı hangi somut fiziki müdahaleyi gerçekleştirdiğinin, ilk saldırıyı başlatan kişi olup olmadığının ve eyleminin herhangi bir yaralanmaya sebebiyet verip vermediğinin bireysel olarak açıklanmadığı görülmüştür.

Bu nedenle futbolcunun eyleminin Futbol Disiplin Talimatı'nın 44. maddesinde düzenlenen daha ağır nitelikte tamamlanmış saldırı olarak değerlendirilmesi için gerekli bireysel fiil açıklamalarının mevcut raporda bulunmadığı kanaatine varılmıştır.

Buna karşılık ilgili futbolcu hakkında kavga olayı nedeniyle bireysel ihraç raporu düzenlenmiş olması ve raporda karşılıklı fiziksel kavganın bildirilmesi nedeniyle eylemin Futbol Disiplin Talimatı'nın 45. maddesinde düzenlenen kavga kapsamında değerlendirilmesi uygun görülmüştür.

İlgili futbolcunun kavga olayını başlatan kişi olduğuna, başka kişilere yönelik bağımsız ve daha ağır saldırı fiili gerçekleştirdiğine veya ayrıca ağırlaştırıcı disiplin ihlalinde bulunduğuna ilişkin tespit bulunmadığından cezanın ilgili maddenin alt sınırından belirlenmesi uygun görülmüştür.

Bu nedenle, GAZİANTEP ANADOLU SPOR (1495781) lisans numaralı kalecisi MUSTAFA NECDET AYCAN'ın, müsabaka sonrasında meydana gelen kavgaya iştirak etmesi nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 45/a ve 4/4. maddelerinin birlikte uygulanması suretiyle takdiren 3 (ÜÇ) RESMİ MÜSABAKADAN MEN CEZASI ile cezalandırılmasına, aynı Talimat'ın 87/2. maddesi gereğince itiraz yolu açık olmak üzere karar verilmesine,

6-) GAZİANTEP ANADOLU SPOR (4544995) lisans numaralı futbolcusu ONUR SÖNMEZ'in, 08.11.2026 tarihinde oynanan GAZİANTEP OĞUZSPOR – GAZİANTEP ANADOLU SPOR GAZİANTEP SÜPER AMATÖR LİGİ 2. GRUP müsabakasının bitiş düdüğünden sonra sahaya giren sivil kişiler ile futbolcular arasında başlayan, karşılıklı tekme ve yumrukların kullanıldığı kavga nedeniyle doğrudan kırmızı kart ile ihraç edildiği ve hakkında ayrı disiplin raporu düzenlendiği anlaşılmıştır.

Dosya kapsamı ve hakem disiplin raporu birlikte değerlendirildiğinde; müsabaka sonrasında yaşanan olayların yalnızca sözlü tartışma niteliğinde kalmadığı, taraflar arasında fiziki müdahalelerin gerçekleştiği ve olayların toplu kavgaya dönüştüğü görülmüştür.

İlgili futbolcunun bu olay nedeniyle hakem tarafından ihraç edildiği, bireysel disiplin raporunda da karşılıklı fiziksel kavganın belirtildiği değerlendirilmiştir.

Bununla birlikte, hakem raporunda futbolcunun hangi rakip oyuncuya veya sivil kişiye yönelik hangi somut hareketi gerçekleştirdiğinin ayrıntılı olarak açıklanmadığı, ilk saldırıyı gerçekleştiren kişi olduğunun belirtilmediği görülmüştür.

Bu nedenle daha ağır bir saldırı fiili bireysel olarak ortaya konulmadığından, mevcut raporla eylemin Futbol Disiplin Talimatı'nın 45. maddesinde düzenlenen kavga kapsamında değerlendirilmesi gerektiği kanaatine varılmıştır.

Bu nedenle, GAZİANTEP ANADOLU SPOR (4544995) lisans numaralı futbolcusu ONUR SÖNMEZ'in, müsabaka sonrası meydana gelen kavgaya iştirak etmesi nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 45/a ve 4/4. maddelerinin birlikte uygulanması suretiyle takdiren 3 (ÜÇ) RESMİ MÜSABAKADAN MEN CEZASI ile cezalandırılmasına, aynı Talimat'ın 87/2. maddesi gereğince itiraz yolu açık olmak üzere karar verilmesine,

7-) GAZİANTEP ANADOLU SPOR (1476014) lisans numaralı futbolcusu ŞEVKET ŞAMİL GÖKTÜRK'ün, 08.11.2026 tarihinde oynanan GAZİANTEP OĞUZSPOR – GAZİANTEP ANADOLU SPOR GAZİANTEP SÜPER AMATÖR LİGİ 2. GRUP müsabakasının sona ermesinin ardından meydana gelen ve iki takım futbolcuları ile saha içerisine giren sivil kişilerin karıştığı fiziki kavga nedeniyle müsabaka hakemi tarafından doğrudan kırmızı kartla ihraç edildiği hakem disiplin raporu kapsamından anlaşılmıştır.

Dosya kapsamında yapılan değerlendirmede; maçın bitiminden sonra meydana gelen olayların saha içerisinde karşılıklı fiziksel müdahalelere dönüştüğü, söz konusu kavga sırasında futbolcuların tekme ve yumruk kullandığının hakem tarafından genel olay anlatımı içerisinde açıkça bildirildiği görülmüştür.

İlgili futbolcunun da bu olay nedeniyle bireysel disiplin raporuna konu edildiği, ancak futbolcunun hangi kişiye karşı hangi somut fiili gerçekleştirdiğinin ayrıca açıklanmadığı anlaşılmıştır.

Futbolcunun rakibe yönelik bağımsız ve daha ağır saldırı eylemi gerçekleştirdiği yönünde bireyselleştirilmiş tespit bulunmadığından, mevcut delil durumunda Futbol Disiplin Talimatı'nın 44. maddesindeki saldırı yerine 45. maddesindeki kavga ihlalinin uygulanması uygun görülmüştür.

Bu nedenle, GAZİANTEP ANADOLU SPOR (1476014) lisans numaralı futbolcusu ŞEVKET ŞAMİL GÖKTÜRK'ün, müsabaka sonrasında meydana gelen kavgaya iştirak etmesi nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 45/a ve 4/4. maddelerinin birlikte uygulanması suretiyle takdiren 3 (ÜÇ) RESMİ MÜSABAKADAN MEN CEZASI ile cezalandırılmasına, aynı Talimat'ın 87/2. maddesi gereğince itiraz yolu açık olmak üzere karar verilmesine,

8-) GAZİANTEP OĞUZSPOR (4516625) lisans numaralı kalecisi SEYDİ SAMET AYDOĞMUŞ'un, 08.11.2026 tarihinde oynanan GAZİANTEP OĞUZSPOR – GAZİANTEP ANADOLU SPOR GAZİANTEP SÜPER AMATÖR LİGİ 2. GRUP müsabakasının bitiş düdüğünün ardından sahaya giren sivil şahıslar ile futbolcular arasında başlayan ve karşılıklı fiziki müdahalelerin gerçekleştiği kavga nedeniyle müsabaka hakemi tarafından doğrudan kırmızı kart ile ihraç edildiği hakem disiplin raporu kapsamından anlaşılmıştır.

Dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; müsabakanın tamamlanmasından sonra saha içerisinde meydana gelen olayların futbolcular ve sivil kişilerin katıldığı fiziksel kavgaya dönüştüğü, bu olayların müsabaka düzenini ve saha güvenliğini olumsuz etkilediği değerlendirilmiştir.

İlgili futbolcunun söz konusu olay nedeniyle bireysel disiplin raporuna konu edildiği, ancak raporda kavgada hangi kişiye yönelik hangi fiziki hareketi gerçekleştirdiğinin ayrıntılı biçimde açıklanmadığı görülmüştür.

Bu nedenle futbolcunun yalnızca toplu kavga nedeniyle raporlanmış olmasından hareketle daha ağır saldırı eylemi gerçekleştirdiğinin kabul edilmesi uygun görülmemiştir.

Futbolcunun olayla bağlantısının bireysel ihraç raporunda belirtilmiş olması dikkate alınarak, mevcut rapor kapsamında Futbol Disiplin Talimatı'nın 45. maddesinde düzenlenen kavga ihlalinin değerlendirilmesi gerektiği kanaatine varılmıştır.

Bu nedenle, GAZİANTEP OĞUZSPOR (4516625) lisans numaralı kalecisi SEYDİ SAMET AYDOĞMUŞ'un, müsabaka sonrası meydana gelen kavgaya iştirak etmesi nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 45/a ve 4/4. maddelerinin birlikte uygulanması suretiyle takdiren 3 (ÜÇ) RESMİ MÜSABAKADAN MEN CEZASI ile cezalandırılmasına, aynı Talimat'ın 87/2. maddesi gereğince itiraz yolu açık olmak üzere karar verilmesine,

9-) GAZİANTEP OĞUZSPOR (1486273) lisans numaralı futbolcusu İSMAİL ARAR'ın, 08.11.2026 tarihinde oynanan GAZİANTEP OĞUZSPOR – GAZİANTEP ANADOLU SPOR GAZİANTEP SÜPER AMATÖR LİGİ 2. GRUP müsabakasının bitiş düdüğünün ardından saha içerisine giren sivil bir şahsın kendisine yönelik fiziki saldırıda bulunduğu, bu olayın ardından her iki takım futbolcularının ve saha içerisindeki kişilerin karıştığı kavga meydana geldiği, ilgili futbolcunun da bu olay nedeniyle müsabaka hakemi tarafından doğrudan kırmızı kartla ihraç edildiği hakem ek raporu ve bireysel disiplin raporu kapsamından anlaşılmıştır.

Dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; müsabakanın sona ermesinden sonra ilk fiziki saldırının saha içerisine giren sivil bir kişi tarafından GAZİANTEP OĞUZSPOR'un 9 forma numaralı futbolcusuna yöneltildiğinin hakem ek raporunda açıkça bildirildiği görülmüştür.

Bu nedenle ilgili futbolcunun olayların başlamasında ilk fiziki saldırının hedefi olan kişi konumunda bulunduğu, bu hususun disiplin sorumluluğunun belirlenmesinde dikkate alınması gerektiği değerlendirilmiştir.

Bununla birlikte, hakem disiplin raporunda futbolcunun ilk saldırıdan sonra hangi kişiye yönelik hangi somut fiziki müdahaleyi gerçekleştirdiğinin ve müdahalenin ilk saldırıya karşı kendisini koruma amacıyla mı yoksa daha sonra meydana gelen toplu kavgaya katılma biçiminde mi gerçekleştiğinin ayrıntılı olarak açıklanmadığı görülmüştür.

İlgili futbolcunun kendisine yönelik ilk saldırıya maruz kalması, bu nedenle Futbol Disiplin Talimatı'nın 12. maddesinde düzenlenen haksız tahrik hükümlerinin uygulanmasının uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Bu itibarla, GAZİANTEP OĞUZSPOR (1486273) lisans numaralı futbolcusu İSMAİL ARAR'ın, müsabaka sonrasında meydana gelen kavga nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 45/a ve 4/4. maddelerinin birlikte uygulanması suretiyle takdiren 3 (ÜÇ) RESMİ MÜSABAKADAN MEN CEZASI ile cezalandırılmasına, cezasından, aynı Talimat'ın 12. maddesi gereğince haksız tahrik nedeniyle 1 (BİR) müsabaka indirim yapılarak neticeten 2

(İKİ) RESMİ MÜSABAKADAN MEN CEZASI ile cezalandırılmasına, aynı Talimat'ın 87/1. maddesi gereğince itiraz yolu kapalı olmak üzere karar verilmesine,

10-) GAZİANTEP OĞUZSPOR (1477797) lisans numaralı futbolcusu ALİ TUR'un, 08.11.2026 tarihinde oynanan GAZİANTEP OĞUZSPOR – GAZİANTEP ANADOLU SPOR GAZİANTEP SÜPER AMATÖR LİGİ 2. GRUP müsabakasının bitiş düdüğünden sonra saha içerisine giren sivil kişiler ile futbolcular arasında meydana gelen ve karşılıklı tekme ve yumrukların kullanıldığı kavga nedeniyle müsabaka hakemi tarafından doğrudan kırmızı kart ile ihraç edildiği hakem disiplin raporu kapsamından anlaşılmıştır.

Dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; futbolcunun müsabakanın sona ermesinden sonra meydana gelen kavga olayına ilişkin bireysel disiplin raporuna konu edildiği, ancak raporda kendisinin hangi kişiye yönelik hangi somut fiziki müdahaleyi gerçekleştirdiğinin açıklanmadığı görülmüştür.

İlgili futbolcunun ilk saldırıyı başlatan kişi olduğuna, belirli bir rakibe yumruk veya tekme atmak suretiyle bağımsız ve daha ağır saldırı gerçekleştirdiğine ilişkin ayrıca bireyselleştirilmiş tespit bulunmadığından, mevcut raporun Futbol Disiplin Talimatı'nın 44. maddesi kapsamında daha ağır ceza tayin edilmesine yeterli olmadığı değerlendirilmiştir.

Buna karşılık, ilgili futbolcu hakkında toplu kavga nedeniyle bireysel ihraç raporu düzenlendiği dikkate alınarak Futbol Disiplin Talimatı'nın 45. maddesinde düzenlenen kavga ihlalinin uygulanması uygun görülmüştür.

Bu nedenle, GAZİANTEP OĞUZSPOR (1477797) lisans numaralı futbolcusu ALİ TUR'un, müsabaka sonrasında meydana gelen kavgaya iştirak etmesi nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 45/a ve 4/4. maddelerinin birlikte uygulanması suretiyle takdiren 3 (ÜÇ) RESMİ MÜSABAKADAN MEN CEZASI ile cezalandırılmasına, aynı Talimat'ın 87/2. maddesi gereğince itiraz yolu açık olmak üzere karar verilmesine,

11-) GÜNEŞ 27 SPOR KULÜBÜ (4577863) lisans numaralı futbolcusu AHMET KILIN'ın, 08.11.2026 tarihinde oynanan GÜNEŞ 27 SPOR KULÜBÜ – GZP. GAZİSPOR GAZİANTEP SÜPER AMATÖR LİGİ 1. GRUP müsabakasının 87. dakikasında, takımının attığı gol sonrasında rakip takım kalecisinin üzerine yürüyerek jest ve mimiklerle kaleciyi küçük düşürücü davranışlarda bulunduğu, rakip oyuncuya yönelik olarak tahrik edici ve aşağılayıcı ifade kullandığı, bu nedenle müsabaka hakemi tarafından doğrudan kırmızı kart ile ihraç edildiği hakem disiplin raporu kapsamından anlaşılmıştır.

Dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; futbolcunun takımının attığı gol sonrasında sevincini sportmenliğe uygun biçimde yaşamak yerine rakip kaleciyi hedef alan kışkırtıcı ve küçültücü hareketlerde bulunduğu değerlendirilmiştir.

Futbolcuların müsabaka sırasında gol sevinci yaşamalarının futbolun doğal bir unsuru olduğu, ancak bu sevincin rakip futbolcuların şahsını hedef alan aşağılayıcı ve tahrik edici davranışlara dönüştürülmesinin sportmenliğe uygun kabul edilemeyeceği kanaatine varılmıştır.

İlgili futbolcunun rakip kalecinin üzerine yürümesi, jest ve mimiklerle alaycı hareketlerde bulunması ve aşağılayıcı söz sarf etmesinin saha içerisinde gerginliği artırabilecek nitelikte olduğu değerlendirilmiştir.

Bununla birlikte, hakem disiplin raporunda futbolcunun rakip kaleciye yumruk, tekme veya başka bir fiziki müdahalede bulunduğuna, açık tehdit içerikli sözler kullandığına ya da bağımsız saldırı eylemi gerçekleştirdiğine ilişkin tespit bulunmadığı görülmüştür.

Bu nedenle eylemin Futbol Disiplin Talimatı'nın 41. maddesinde düzenlenen ağır hakaret veya 44. maddesinde düzenlenen saldırı kapsamında değil, aynı Talimat'ın 36. maddesinde düzenlenen sportmenliğe aykırı hareket kapsamında değerlendirilmesi uygun görülmüştür.

Futbolcunun rakip kaleciyi hedef alan sözlü ve davranışsal tahrikinin birlikte gerçekleşmesi dikkate alınarak cezanın belirlenmesi gerektiği kanaatine varılmıştır.

Bu nedenle, GÜNEŞ 27 SPOR KULÜBÜ (4577863) lisans numaralı futbolcusu AHMET KILIN'ın, sportmenliğe aykırı hareketi nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 36/1-a ve 4/4. maddelerinin birlikte uygulanması suretiyle takdiren 2 (İKİ) RESMİ MÜSABAKADAN MEN CEZASI ile cezalandırılmasına, aynı Talimat'ın 87/1. maddesi gereğince itiraz yolu kapalı olmak üzere karar verilmesine,

12-) GZP. GAZİSPOR (1486050) lisans numaralı futbolcusu GÖKDENİZ ÇEVİK'in, 08.11.2026 tarihinde oynanan GÜNEŞ 27 SPOR KULÜBÜ – GZP. GAZİSPOR GAZİANTEP SÜPER AMATÖR LİGİ 1. GRUP müsabakasının 80. dakikasında, müsabaka hakemine yönelik yoğun itirazları nedeniyle ikinci ihtardan oyundan ihraç edildiği, ihraç kararının ardından müsabaka hakemini göğsüyle ve eliyle iterek fiziki müdahalede bulunduğu, hakeme yönelik ağır küfür ve hakaret içerikli sözler sarf ettiği, güvenlik görevlilerinin müdahalesiyle güçlükle oyun alanından çıkarıldığı, müsabaka sona erdikten sonra ise yeniden sahaya girerek hakeme yöneldiği ve ikinci kez fiziki saldırıda bulunduğu hakem disiplin raporu kapsamından anlaşılmıştır.

Hakem disiplin raporunda; futbolcunun ikinci sarı karttan ihraç edilmesinden sonra müsabaka hakemini göğsüyle ve eliyle ittiği, ağır hakaret ve tehdit içerikli ifadeler kullandığı, güvenlik görevlileri tarafından oyun alanından uzaklaştırılırken de küfürlerine devam ettiği bildirilmiştir.

Raporda ayrıca; müsabakanın bitiş düdüğünden sonra ilgili futbolcunun yeniden oyun alanına girdiği, hakemin üzerine yürüdüğü, hakemin ayağına bastığı ve yumruğuyla hakemi itmek suretiyle ikinci bir fiziki müdahalede bulunduğu, bu sırada ağır küfür ve hakaretlerini sürdürdüğü, güvenlik görevlilerinin yeniden müdahalesi üzerine güçlükle uzaklaştırılabildiği açıklanmıştır.

Dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; futbolcunun müsabaka hakemine yönelik davranışlarının yalnızca ikinci sarı kartı gerektiren sözlü itirazlardan ibaret olmadığı, ihraç sonrasında hakeme fiilen müdahale ettiği, müsabaka bitiminden sonra yeniden oyun alanına girerek fiziki saldırısını tekrarladığı ve bu hareketlerine ağır küfür ile hakaretlerin eşlik ettiği anlaşılmıştır.

Özellikle futbolcunun hakemi göğsüyle ve eliyle itmesi, müsabaka sonrasında hakemin ayağına basması ve yumruğuyla fiziki müdahalede bulunması nedeniyle eylemlerin yalnızca saldırıya teşebbüs veya sözlü sportmenlik ihlali kapsamında kalmadığı, müsabaka görevlisine yönelik tamamlanmış saldırı niteliğinde olduğu değerlendirilmiştir.

Futbol Disiplin Talimatı'nın 44/2-a maddesi kapsamında müsabaka görevlilerine yönelik fiziki saldırıda bulunan futbolcular için 10 ila 15 resmi müsabakadan men cezası düzenlenmiş olup, ilgili futbolcunun eylemlerinin bu hüküm kapsamında değerlendirilmesi gerektiği kanaatine varılmıştır.

İlgili futbolcunun ihraç sonrasında ve müsabaka bitiminde tekrarladığı ağır küfür, sövme ve tehdit içerikli sözlerin ise Futbol Disiplin Talimatı'nın 41/1-a maddesi kapsamında ayrıca disiplin ihlali oluşturduğu değerlendirilmiştir.

Futbolcunun fiili saldırı, hakaret ve tehdit eylemlerinin aynı müsabakanın ihraç ve sonrasındaki olayları kapsamında bir bütünlük arz etmesi nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 10/2. maddesindeki içtima hükümlerinin uygulanması uygun görülmüştür.

İlgilinin ihraç edilmiş olmasına rağmen müsabaka görevlisine fiziki saldırıda bulunması, güvenlik görevlilerinin müdahalesinden sonra yeniden oyun alanına girerek hakeme saldırısını tekrarlaması, ağır küfür ve hakaretlerini sürdürmesi ve güvenlik görevlilerinin birden fazla kez müdahalesini gerektirmesi, cezanın ağırlığını belirleyen somut nedenler olarak dikkate alınmıştır.

Bununla birlikte, mevcut raporda müsabaka hakeminin yaralandığına veya sağlık kuruluşunda tedavi gördüğüne ilişkin ayrıca tespit bulunmadığından bu tür sonuçların mevcut dosya kapsamına dayanılarak kabul edilmesi uygun görülmemiştir.

Bu nedenle, GZP. GAZİSPOR (1486050) lisans numaralı futbolcusu GÖKDENİZ ÇEVİK'in, müsabaka hakemine yönelik tekrarlanan fiziki saldırı, hakaret ve tehdit niteliğindeki eylemleri nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 44/2-a, 41/1-a, 10/2 ve 4/4. maddelerinin birlikte uygulanması suretiyle, saldırı eylemleri nedeniyle takdir edilen 13 (ON ÜÇ) resmi müsabakadan men cezasının, aynı olay bütünlüğünde gerçekleştirilen ağır hakaret ve tehditler nedeniyle 2 (İKİ) müsabaka artırılması suretiyle neticeten 15 (ON BEŞ) RESMİ MÜSABAKADAN MEN CEZASI ile cezalandırılmasına;

İkinci sarı kart nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 92/4. maddesi uyarınca takip eden ilk resmi müsabakada otomatik olarak cezalı olmasına, ilave disiplin cezasının otomatik ceza sonrasındaki infaz hesabında dikkate alınmasına;

İlave disiplin cezası yönünden aynı Talimat'ın 87/2. maddesi gereğince itiraz yolu açık olmak üzere karar verilmesine,

13-) 08.11.2026 tarihinde Yeşilkent 2 Stadı'nda oynanan BOZKURT SPOR – GAZİANTEP BEYKENTGÜCÜ 2014 SPOR GAZİANTEP SÜPER AMATÖR LİGİ 2. GRUP

müsabakasında, müsabakanın ilk yarısının bitiş düdüğünden sonra GAZİANTEP BEYKENTGÜCÜ 2014 SPOR futbolcusu MURAT BALTALIOĞLU'nun müsabaka hakemine yönelik yoğun itirazlar nedeniyle ikinci ihtardan ihraç edildiği, ihraç kararının ardından müsabaka hakemine fiziki saldırıda bulunduğu, hakemin göğsüne ve omzuna yumruk attığı, formasını çekiştirdiği ve ağır hakaret ile tehdit içerikli sözler kullandığı, olaylara güvenlik görevlilerinin müdahale ettiği ve müsabakanın hakem tarafından tatil edildiği hakem ek raporu kapsamından anlaşılmıştır.

Dosya kapsamında yapılan değerlendirmede; müsabakanın ilk yarı ve maç sonu skoru alanlarında BOZKURT SPOR lehine 2-0 sonucunun yer aldığı, ancak hakem tarafından düzenlenen olay raporunda müsabakanın tamamlanmadan tatil edildiğinin açıkça belirtildiği görülmüştür.

Bu nedenle müsabaka raporunun skor alanında 2-0 sonucunun yer alması, karşılaşmanın bütün süresiyle tamamlanmış ve kesin olarak tescil edilmiş olduğu anlamında değerlendirilmemiştir.

Futbol Müsabaka Talimatı'nın 19/1-a maddesinde, kulüp futbolcularının müsabaka hakemine fiili saldırıda bulunmaları ve bu nedenle müsabakanın oynanmasına devam edilmesinin mümkün olmaması halinde müsabakanın tatil edilmesine ilişkin hükümler düzenlenmiştir.

Somut olayda, müsabaka hakeminin futbolcunun saldırısı nedeniyle müsabakayı tatil ettiğini bildirmesi, Futbol Müsabaka Talimatı'nın 19. maddesi kapsamında inceleme yapılmasını gerektirmektedir.

Bununla birlikte, müsabakanın hangi dakikada ve hangi şartlarda tatil edildiğinin, ilk yarının bitiş düdüğünden sonra oyunun yeniden başlatılıp başlatılmadığının, güvenlik görevlilerinin müdahalesi sonrasında müsabakanın devamını engelleyen şartların neler olduğunun ve hakemin müsabakayı tatil etme kararının ilgili merci tarafından nasıl değerlendirileceğinin açıklığa kavuşturulması gerektiği kanaatine varılmıştır.

Futbol Müsabaka Talimatı'nın 19/3. maddesi gereğince müsabakanın hükmen sonuçlandırılmasına ilişkin kararın TFF Yönetim Kurulu tarafından verilebileceği, İl Disiplin Kurulu'nun kişilere yönelik disiplin yaptırımı belirleme yetkisiyle müsabakanın tesciline ilişkin yetkinin birbirinden ayrı olduğu değerlendirilmiştir.

Bu itibarla;

Müsabaka hakeminden, karşılaşmanın tam olarak hangi dakikada tatil edildiğinin, oyuncunun saldırısı sonrasında müsabakaya devam edilmesinin neden mümkün olmadığının ve olayların hangi şartlarda sona erdiğinin açıklanmasını içeren ek rapor alınmasına;

Saha komiseri raporunun, varsa kolluk tutanaklarının ve olaylara ilişkin görüntü kayıtlarının teminine;

Müsabakanın tatil edildiği sıradaki skorun ve kart kayıtlarının doğrulanmasına;

Müsabakanın hakem tarafından tatil edilmesinin Futbol Müsabaka Talimatı'nın 19/1-a, 19/3, 19/5 ve 19/6. maddeleri kapsamında değerlendirilmesi amacıyla dosyanın ASKF/TFF'nin yetkili karar merciine gönderilmesine;

Müsabakanın 2-0 sonucuyla tamamlanmış sayılmamasına, hükmen sonuçlandırılması veya diğer sportif sonuçlandırma seçenekleri hakkında yetkili merci tarafından karar verilmesine;

Kişisel disiplin yaptırımlarına ilişkin yukarıda verilen kararlar saklı kalmak üzere, müsabakanın tatiline ilişkin süreç yönünden ARA KARAR VERİLMESİNE,

14-) 08.11.2026 tarihinde oynanan GAZİANTEP OĞUZSPOR – GAZİANTEP ANADOLU SPOR GAZİANTEP SÜPER AMATÖR LİGİ 2. GRUP müsabakasının bitiş düdüğünün ardından, saha içine giren sivil bir şahsın GAZİANTEP OĞUZSPOR'un 9 forma numaralı futbolcusuna yönelik fiziki saldırıda bulunduğu, bu olay sonrasında saha içerisine giren diğer kişiler ile her iki takım futbolcularının karıştığı kavga ve arbede meydana geldiği, tarafların birbirlerine tekme ve yumruk atmak suretiyle fiziki müdahalelerde bulunduğu hakem ek raporu kapsamından anlaşılmıştır.

Dosya kapsamında yapılan incelemede; müsabakanın sona ermesinden sonra saha içerisine giren sivil şahsın kimliğinin ve hangi kulüple bağlantılı olduğunun mevcut hakem raporunda belirtilmediği görülmüştür.

Ayrıca olaylar sırasında sahaya giren diğer sivil kişilerin kimliklerinin, saha içine hangi bölümden girdiklerinin, varsa güvenlik tedbirlerinin neden yetersiz kaldığının ve saha komiseri ile güvenlik görevlilerinin olaylara ilişkin tespitlerinin dosyada bulunmadığı anlaşılmıştır.

Futbol Disiplin Talimatı'nın 6. maddesinde kulüplerin müsabaka öncesinde, sırasında ve sonrasında meydana gelen olaylardan ve futbolcularının, görevlilerinin ve taraftarlarının ihlallerinden kaynaklanan sorumlulukları düzenlenmiş olup, aynı Talimat'ın 52. maddesinde saha olaylarına ilişkin yaptırımlar öngörülmüştür.

Söz konusu olayların müsabaka sona erdikten sonra gerçekleşmiş olması nedeniyle tamamlanmış karşılaşmanın 3-3 skorunun kendiliğinden değiştirilmesi gerektiği sonucuna ulaşılamayacağı, buna karşılık olayların saha güvenliği ve kulüp sorumluluğu bakımından ayrıca disiplin incelemesine konu olabileceği değerlendirilmiştir.

Bu nedenle;

Saha içerisine girerek ilk fiziki saldırıyı gerçekleştiren sivil kişinin kimliğinin belirlenmesine;

Söz konusu kişinin hangi kulüple veya taraftar grubuyla bağlantılı olduğunun araştırılmasına;

Müsabaka sonrası meydana gelen olaylara ilişkin saha komiseri raporu, güvenlik kayıtları, varsa kolluk tutanakları ve görüntülerin teminine;

Her iki kulübün müsabaka güvenliği ve mensuplarının eylemleri yönünden sorumluluklarının ayrı ayrı değerlendirilmesine;

İlgili kulüplerin savunmalarının alınmasına;

Futbol Disiplin Talimatı'nın 6, 7 ve 52. maddeleri kapsamında gerekli inceleme tamamlandıktan sonra kulüpler hakkında esas disiplin yaptırımı gerekip gerekmediğine karar verilmesine; ARA KARAR VERİLMESİNE,

Oynanan müsabakalarda, "İKİNCİ SARI KARTTAN" veya "BARİZ GOL ŞANSINI ÖNLEME" nedeniyle oyundan ihraç edilen sporcular ile "İKİNCİ SARI KART" nedeniyle oyun alanından çıkarılan teknik sorumlu ile antrenörler, takip eden ilk müsabakada otomatik olarak cezalı olduklarından, bu kişilerin aynı maçta farklı nedenlerden doğan disiplin ihlali oluşturacak eylemleri olmadığı sürece, haklarında ayrıca bir sevk işlemi yapılmamaktadır. Bu hafta ikinci sarı kart ile oyundan ihraç edilen kişilerin bilgileri aşağıdadır:

1.BOZKURT SPOR – GAZİANTEP BEYKENTGÜCÜ 2014 SPOR | FUTBOLCU | MEHMET GÜÇYETMEZ – BOZKURT SPOR

2.GÜNEŞ 27 SPOR KULÜBÜ – GZP. GAZİSPOR | FUTBOLCU | UĞUR DORUKKESEN – GZP. GAZİSPOR

3.GÜNEŞ 27 SPOR KULÜBÜ – GZP. GAZİSPOR | FUTBOLCU | MUHAMMED MUSTAFA BAKIR – GZP. GAZİSPOR |

Karar verilmiştir.

Amatör Futbol
İl Disiplin Kurulu

NOTLAR: İtiraz depo bedelinin, Türk Ekonomi Bankası (TEB) İBAN NO:TR38 0003 2000 0000 0115 9623 49 hesabına yatırılması gerekmektedir. Depo bedeli yatırılırken, gerekçesinin açıklama bölümüne yazılması hususuna dikkat edilmelidir.
İtiraz dilekçesinde, iletişim bilgilerinin yer alması zorunludur.
Amatör Futbol İl Disiplin Kurulu tarafından verilen kararlar, önce kısa kararlar adı altında hüküm özeti şeklinde açıklanmakta olup, bu kararlar daha sonrasında, Futbol Disiplin Talimatı'nda dayanak teşkil eden madde hükümleri belirtilmek suretiyle açıklamalı olarak yayımlanmaktadır.

Gerçekleşen ihlalin, Futbol Disiplin Talimatı'nda karşılık gelen madde düzenlemesinde yer alan asgari ceza miktarının, üzerinde veya altında ceza verilmesi Disiplin Kurulu tarafından uygun görülen, aynı kişi tarafından işlenen ve birden fazla ihlalin söz konusu olup(ihlallerden birinin ikinci sarı karttan ve bariz gol şansını engelleme nedeniyle ihraç durumları hariç olmak üzere), içtima(birden fazla ihlal olup, her ihlal için ayrı ayrı veya tek bir ceza verilmesi) hükümlerinin uygulanmasını gerekli kılan disiplin raporlarına dayalı şekilde verilen kararlar ise, en son gerekçeli olarak ilan edilmektedir.

Amatör Futbol İl Disiplin Kurulu'nun, yukarıda karar sonuçları üzerinde, yazı ve hesaplama hatalarından mütevellit maddi yanlışlıkları, kendiliğinden veya talep üzerine düzeltme hakkı saklıdır.

Oynanan müsabakalarda, "İKİNCİ SARI KARTTAN" veya "BARİZ GOL ŞANSINI ÖNLEME" nedeniyle oyundan ihraç edilen sporcular ile "İKİNCİ SARI KART" nedeniyle oyun alanından çıkarılan teknik sorumlu ile antrenörler, takip eden ilk müsabakada otomatik olarak cezalı olduklarından, bu kişilerin aynı maçta farklı nedenlerden doğan disiplin ihlali oluşturacak eylemleri olmadığı sürece, haklarında ayrıca bir sevk işlemi yapılmamaktadır.

Amatör Futbol İl Disiplin Kurulu tarafından savunma alınması gerekli görülen durumlarda talep edilen savunma istemi halleri saklı olmak üzere, müsabakalar esnasında yaşanan ihlallerden ötürü ihraç edilen futbolcu, teknik adam ve yöneticiler; ihracın gerçekleştiği müsabakanın oynandığı tarihi takip eden 48 saat içerisinde savunma verebileceklerdir. Savunmaların en geç, sevk işlemlerinin yayımı tarihini izleyen 48 saat içerisinde verilmesi zorunludur. Aksi halde, dosyadaki mevcut delil durumuna dayalı şekilde karar verilecektir.

CEZANIN İNFAZINA İLİŞKİN HÜKÜMLER:

1-) Oyun alanından ihraç edilen veya haklarında idari tedbir kararı verilen kişiler, haklarında konulan tedbir kararı kaldırılana veya cezaları infaz edilene(sona erinciye) kadar hiçbir resmi müsabakada oynayamaz veya görev alamazlar.

2-) Müsabakadan men cezası alan futbolcu cezayı aldığı kategoride infazı tamamlanmadan yaş kategorisinin uygun olduğu diğer müsabakalarda oynayamaz.

3-) Futbolcunun, ceza aldığı kategoride kulübün müsabakalarının sona ermiş olması halinde, cezanın kalan kısmı, oynama uygunluğunun bulunduğu ve müsabakaları devam eden bir üst kategoride veya bir alt kategoride infaz edilebilir.Bu durumda futbolcunun cezasının bitimini takip eden cezanın bittiği üst veya alt kategorideki ilk resmi müsabakada müsabaka isim listesinde yer alması zorunludur.

4-) Kulüp yöneticilerine verilen müsabakadan men cezaları, müsabaka sayısına bakılmaksızın haftada bir müsabaka oynandığı kabul edilerek infaz edileceğinden, bu kişiler, yönetici olarak bulunduğu kulübün o hafta içinde farklı kategoride diğer müsabakalarında da görev yapamayacaklardır.

5-) Müsabakadan men cezasının infaz edilmiş sayılmasında, ligden çekilen veya ligden çıkarılan yahut ertelenen müsabakalar hariç, tamamlanamayan veya hükümle karar verilmiş müsabakalarda dikkate alınacaktır.

6-) Oyun kurallarından doğan ihlaller(ikinci sarı karttan ve bariz gol şansını engelleme nedeniyle ihraç durumları) otomatik olarak 1(bir) müsabakaya karşılık gelecek şekilde infaz edilecektir. Bu ihraçlardan ötürü, Disiplin Kurulunca cezalandırılma yönünde ayriyeten bir karar verilmemektedir.